

Kursutvärdering av FED 610 Corporate Governance VT05

Kursen gavs mellan den 2 mars och 5 april. Antalet lektioner var 11 stycken på vars 2 timmar, antalet presentationslektioner var 5 stycken på vars 1 timme, och antalet gästföreläsningar var 3 stycken, på vars 6 timmar. Totalt 33 timmar lärarledd tid för studenterna. Därutöver har varje student fått 20 minuters individuell handledning.

Gästföreläsare har varit Philippe Very, Edhec Nice; Giuseppe Grossi, Siena University samt C-H Roos, Kristianstad högskola.

Antalet studenter som startade kursen var 22 stycken. Antalet studenter som gick upp på den muntliga examinationen var 20 stycken, där 1 blev Underkänd, 16 blev Godkända och 3 blev Väl Godkända. Den tyngsta examinationen är inlämning av Full Paper. Antalet inlämnade Full Papers var 20 stycken, där antalet sidor varierade mellan 30 sidor och 80 sidor. Examinationen gav vid handen att 5 paper fick möjlighet att komplettera till Godkänt, 12 paper fick Godkänt och 3 paper fick Väl Godkänt.

Prestationen på kursen har varit mycket god. Studenterna har visat ett starkt engagemang, trots en ansträngd situation. En orsak tror jag är att studenterna känner varandra sedan tidigare, vilket gett en behaglig atmosfär i gruppen.

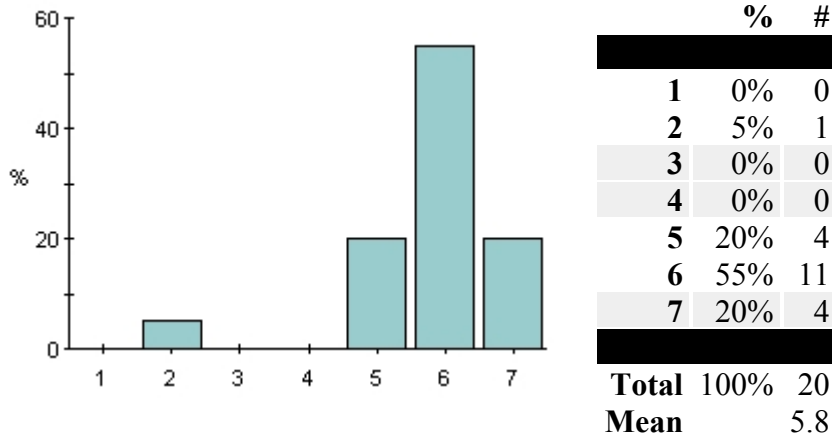
Två saker vill jag fästa uppmärksamhet på. Studenterna över lag har inte fått 'spetsinfluensan', utan är nöjda och glada med ett godkänt betyg. På ett sätt är det bra, då blotta ambitionen för spets kan förpesta atmosfären i en grupp. Å andra sidan kan det vara ett uttryck för ambitionsnivå, vilket är till nackdel för studenterna i det framtida arbetslivet. Utbildningen bör understödja ambitioner.

Den andra saken är att studenterna har en något svag förmåga att förstå sammanhang i företaget, t ex mellan företagens marknad, dess organisation, finansiella struktur och företagsstyrning. Jag tror att deras förmåga att göra företagsanalys, som förberedelse till de direkta revisionsaktiviteterna, skulle förbättras om inslaget av integrerande inslag, t ex strategiresonemang, hade stärkts i utbildningen.

Nedan finns studenterna kursutvärdering. Jag infogar mina egna kommentarer med **STOR STIL NÄR JAG VILL KOMMENTERA**.

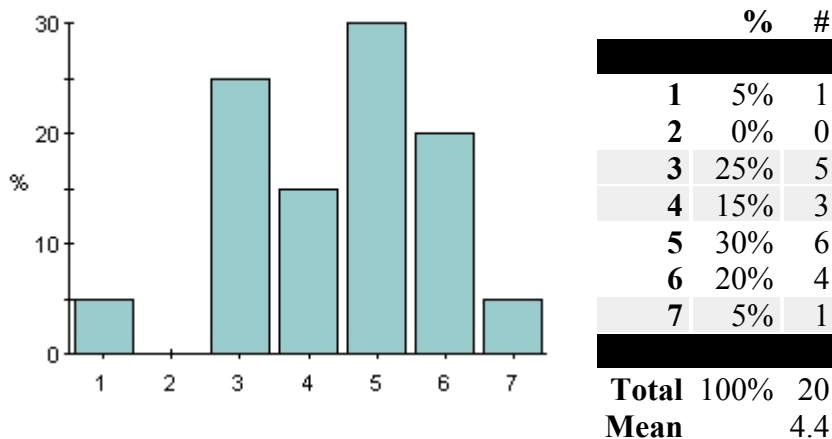
FED 610 Corporate GovernanceVT05

What is your opinion of the contents of the course? (7=Very good, 1=Very bad, 4=Neither good nor bad)

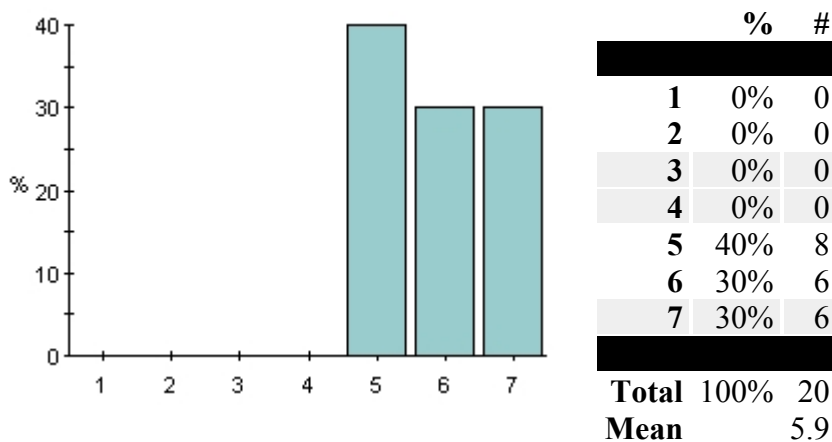


What is your opinion of the planning and time schedule of this course?(7=Very good, 1=Very bad, 4=Neither good nor bad)

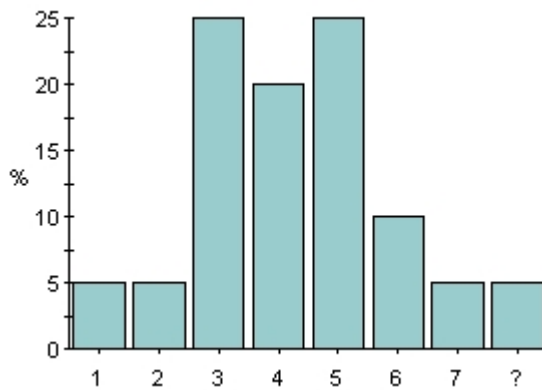
CO: DET SER ILLA UT, MEN ÄR TROLIGEN EN FUNKTION AV TIDSBRIST.



What is your opinion of the lectures in Corporate Governance?(7=Very good, 1=Very bad, 4=Neither good nor bad)

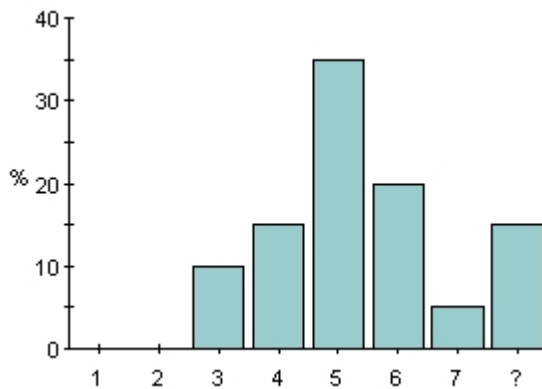


What is your opinion of the guest lecture by Phillippe Very? (7=Very good, 1=Very bad, 4=Neither good nor bad)



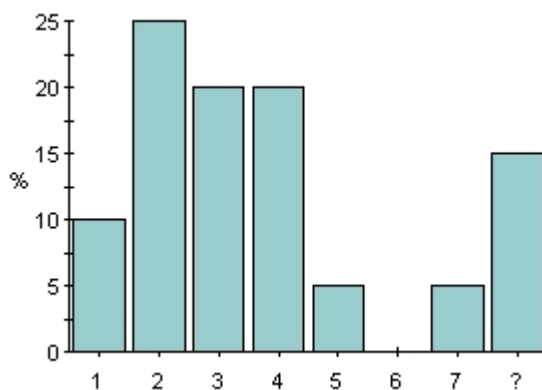
	%	#
1	5%	1
2	5%	1
3	25%	5
4	20%	4
5	25%	5
6	10%	2
7	5%	1
?	5%	1
Total	100%	20
Mean		4.1

What is your opinion of the guest lecture by Giuseppe Grossi? (7=Very good, 1=Very bad, 4=Neither good nor bad)



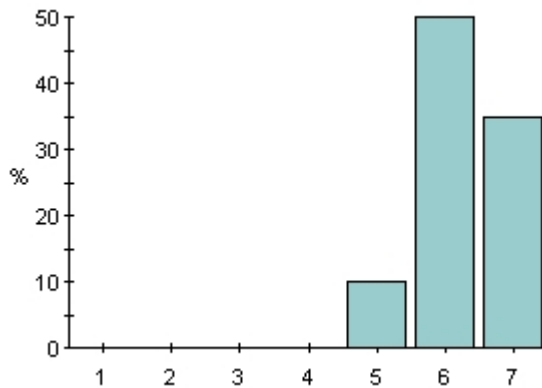
	%	#
1	0%	0
2	0%	0
3	10%	2
4	15%	3
5	35%	7
6	20%	4
7	5%	1
?	15%	3
Total	100%	20
Mean		4.9

What is your opinion of the guest lecture by Carl-Martin Roos? (7=Very good, 1=Very bad, 4=Neither good nor bad)



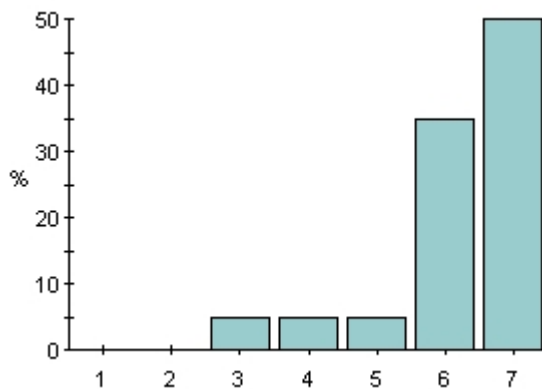
	%	#
1	10%	2
2	25%	5
3	20%	4
4	20%	4
5	5%	1
6	0%	0
7	5%	1
?	15%	3
Total	100%	20
Mean		3.1

What is your opinion of Sven-Olof Collin as a teacher? (7=Very good, 1=Very bad, 4=Neither good nor bad)



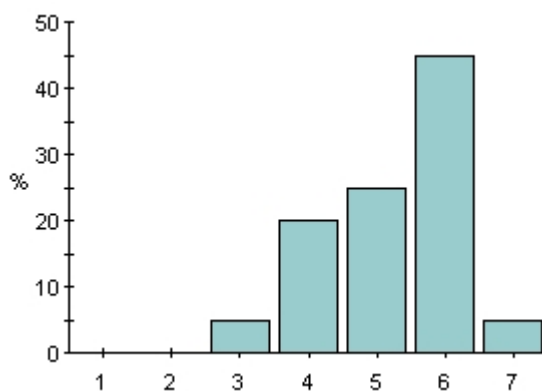
	%	#
1	0%	0
2	0%	0
3	0%	0
4	0%	0
5	10%	2
6	50%	10
7	35%	7
?	5%	1
Total	100%	20
Mean		6.3

What is your opinion of Sven-Olof Collin's availability? (7=Very good, 1=Very bad, 4=Neither good nor bad)



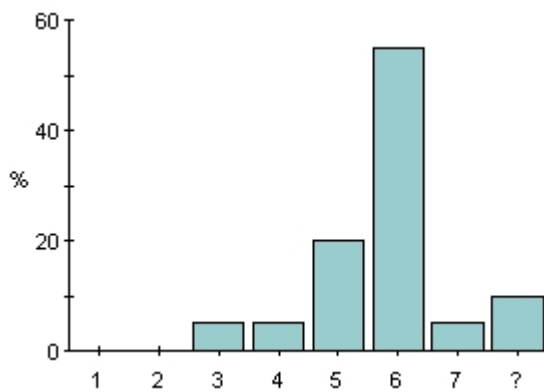
	%	#
1	0%	0
2	0%	0
3	5%	1
4	5%	1
5	5%	1
6	35%	7
7	50%	10
Total	100%	20
Mean		6.2

What is your opinion of the partial paper presentations? (7=Very good, 1=Very bad, 4=Neither good nor bad)



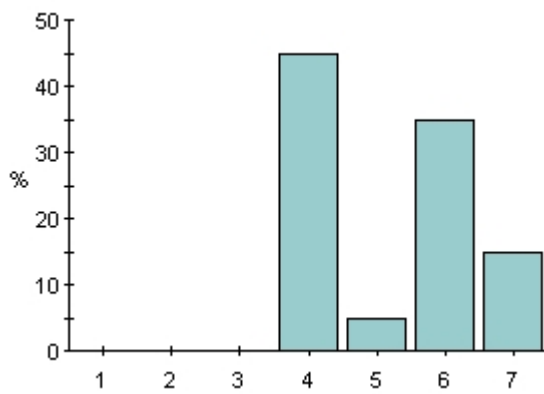
	%	#
1	0%	0
2	0%	0
3	5%	1
4	20%	4
5	25%	5
6	45%	9
7	5%	1
Total	100%	20
Mean		5.2

**What is your opinion of being evaluated through Full Paper submission?
(7=Very good, 1=Very bad, 4=Neither good nor bad)**



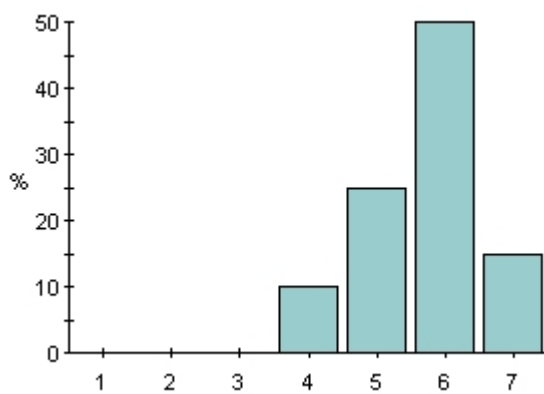
	%	#
1	0%	0
2	0%	0
3	5%	1
4	5%	1
5	20%	4
6	55%	11
7	5%	1
?	10%	2
Total	100%	20
Mean		5.6

**What is your opinion of the administration/service from the secretaries?
(7=Very good, 1=Very bad, 4=Neither good nor bad)**



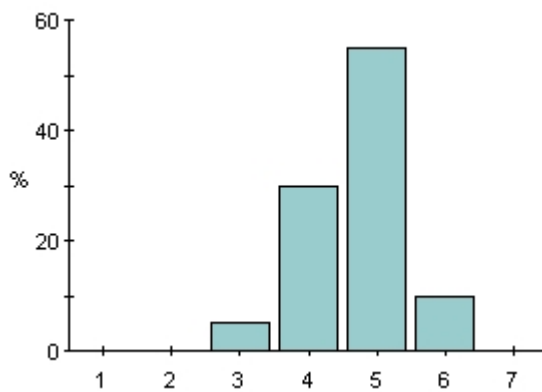
	%	#
1	0%	0
2	0%	0
3	0%	0
4	45%	9
5	5%	1
6	35%	7
7	15%	3
Total	100%	20
Mean		5.2

What is your opinion of 'Mastering of the Corporation'? (7=Very good, 1=Very bad, 4=Neither good nor bad)



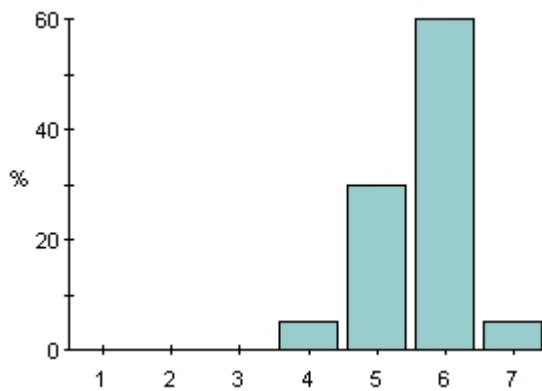
	%	#
1	0%	0
2	0%	0
3	0%	0
4	10%	2
5	25%	5
6	50%	10
7	15%	3
Total	100%	20
Mean		5.7

What is your opinion of the four compedias?(7=Very good, 1=Very bad, 4=Neither good nor bad)



	%	#
1	0%	0
2	0%	0
3	5%	1
4	30%	6
5	55%	11
6	10%	2
7	0%	0
Total	100%	20
Mean		4.7

What is your opinion of the course in its entirety? (7=Very good, 1=Very bad, 4=Neither good nor bad)



	%	#
1	0%	0
2	0%	0
3	0%	0
4	5%	1
5	30%	6
6	60%	12
7	5%	1
Total	100%	20
Mean		5.6

What are the strengths of this course?

18 have answered this question

- Ämnet. Lära sig hantera mkt arbete på kort tid och att vara produktiv
- Ger en god inblick i mekanismerna som styr företaget.
- Intressant, bra med partial paper.
- Kunnig lärare, bra struktur på inlämningsuppgifter och lektioner trots att man tyckt det varit tufft

— Väldigt intressant ämne!

— Mycket välstrukturerad kurs med arbete genom papers. Man är tvungen att hänga med från början och kopplingen teorier och verkligheten blir tydligare när man har ett företag att fundera på under kursens gång.

CO: TREVLIG KOMMENTAR DÅ DET JUST ÄR AMBITIONEN MED PARTIAL PAPERS.

— intressant

— Coolin and his good knowledge in this subject. I wasn't looking forward to this course before but now i want to learn even more.

— It's demanding and sets a high standard, which is developing. Through partial

papers the course also forces you to work all the time.

— Att följa ett företag man är intresserad av inom de olika papers. Bra att man lämnar in paper kontinuerligt och att få snabb feedback på dem. Lättare att förstå teorin när man får arbeta med den i praktiken.

CO: JAG SKULLE ÖNSKA ATT JAG KUNDE GE MER ÅTERFÖRING.

— partial paper samt Collin

— Att man måste jobba hela tiden så man inte skjuter på arbetet till sista veckan.

Collin är antagligen ekonomiinstitutionens bästa lärare vad gäller pedagogik och kunskap.

— bredden.lär sig lite om väldigt mkt.

— Intressant att få analysera ett företag. Lätt att förstå och hänga med på föreläsningar. Bra med föreläsningssanteckningar på nätet.

— man lär sig mycket om mycket, ökar förståelsen för företagsvärlden.

— Skapandet av ett full paper vilket ger en större förståelse av företagsstyrning därför att man praktiskt utför det.

— väldigt intressant ämne!

— Intressant och aktuellt ämne

What are the weaknesses of this course?

14 have answered this question

— För mkt litteratur.

— Tidspressen! Partial paper presentationerna. CO: DET FRAMFÖRS KRITIK MOT PRESENTATIONERNA. FORMEN KAN NOG FÖRÄNDRAS TILL DET BÄTTRE.

— svagheten är främst för lite tid. Huvuddelen av studenterna upplevde mycket stress under hela kursen.

— Skulle kanske behöva lite mer tid till varje enskilt område.

— tajt tidsschema

— För lite tid till alla dessa moment. Svårt att hinna med allt. CO: EN DEL AV TIDSPRESSEN KAN KOMMA AV OVANA ATT LÄSA DEN TYPEN AV LITTERATUR. DET KAN HJÄLPAS UPP GENOM T EX ATT VARJE A-KURS HAR EN SÅDAN ARTIKEL, VARJE B-KURS MINST TVÅ.

— I can't find any weaknesses of the course

— Tyckte en del artiklar inte var så givande, kanske kan hitta andra eller ta bort de

— Lite för mycket fokusering på teorin ibland. Gästföreläsare Very var väldigt svår att förstå. CO: JAG FÅR BE FÖRELÄSARNA PARAT TYDLIGT.

— stressen..hann inte andas på fem veckor. CO: LUFTEN VAR FÖR AKLL ÄNDÅ...

— Borde kanske byta ut ett par artiklar som känns onödiga.

— Even though the hard work creates results, it might not give time to reflection and to the "meltingprocess". It's hard to get a full picture of the subject when you have a crachcourse at every part of the subject. CO: MY EXPERIENCE IS THAT IF YOU GET METING TIME, YOU TEND TO USE IT FOR MELTING ICE CREAM AND OTHER IMPORTANT THINGS...

— Tidspressen på fem veckor.

— Tidspressen som i slutet på kursen var något för stor.

CO: JA, MEN VILKA FULL PAPER SOM KOM UT AV DET!

What suggestions do you have for improvements?

6 have answered this question

— Lägga om planeringen något där lite av innehållet i de två sista föreläsningarna kom lite tidigare i kursen. Det var lite mycket litteratur i slutet för att det skulle kännas helt ok. Man fick helt enkelt prioritera sin läsning för att hinna med de väsentliga delarna. Hade en del av detta legat tidigare hade man kunnat lägga upp sin planering på ett annat sätt, och då hunnit med alla delar i sin helhet. CO.

INSTÄMMER. KAN NOG HA COMPARATIVE GOVERNANCE UTAN ATT HA GÅTT IGENOM ALLA MEKANISMER

— That might just that little more time that could provide better understanding of CG as a whole.

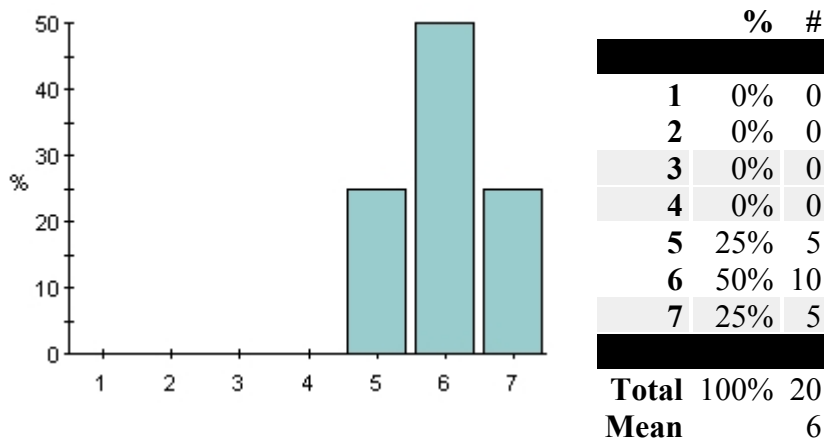
— Vid utbyte av artiklar kunde man istället läsa böcker skriva av personer som arbetat med företagsstyrning och inte artiklar från forskare. Mer information om hur det VERKLIGEN fungerar i företag. CO: DÄRFÖR SOM DU HADE ETT EGET FÖRETAG. ATT LÄSA SKRÖNOR FRÅN ENSKILDA FÖRETAG GER ENSKILDA ERFARENHET, INTE KUNSKAP

— ta bort några artiklar

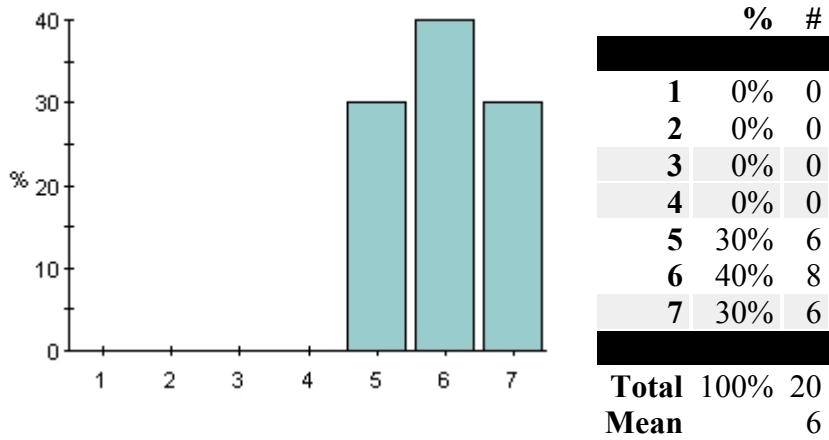
— Mitt förslag är 4 paper plus fullpaper och ingen verbal examination. Man kan väl bedöma studenterna utifrån fullpaper? Den muntliga tentan testar endast förmågan att komma ihåg saker, vilket inte betyder förståelse för ämnet. Genom att minska antal partial papers, får studenterna en vecka att ägna sig åt varje, vilket kan även betyda att man kan ha lite socialt liv samtidigt som man studerar. CO: FULL PAPER VISAR ATT ALL LITTERATUR INTE TÄCKS, VARFÖR DET BEHÖVS EN KOMPLETTERANDE EXAMINATION.

— Kanske man kan ha mer diskussioner om respektives företag än att ngn går fram och bara presenterar sitt företag. CO: TROR JAG KAN VARA EN INTRESSANTARE FORM.

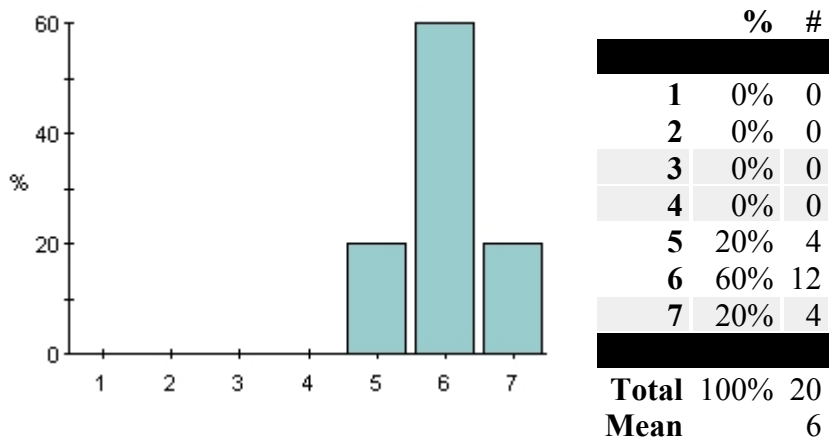
Did the course stimulate your interest in corporate governance? (7=Yes, absolutely, 1=No, not at all, 4=Neither yes nor no)



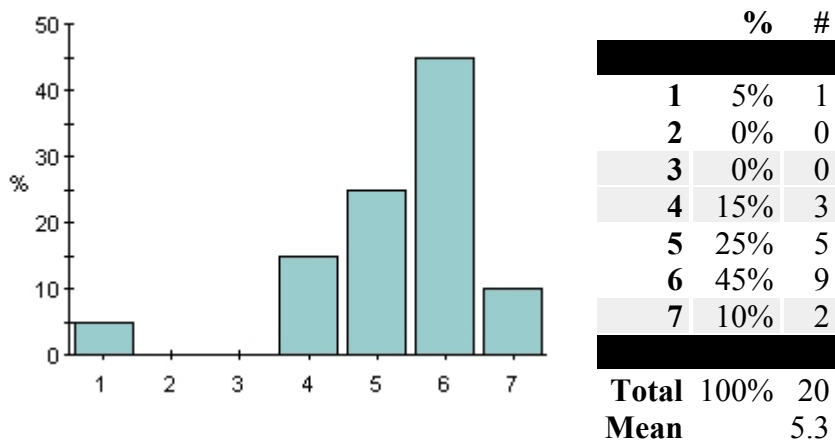
Did the course stimulate studies on your own? (7=Yes, absolutely 1=No, not at all, 4=Neither yes nor no)



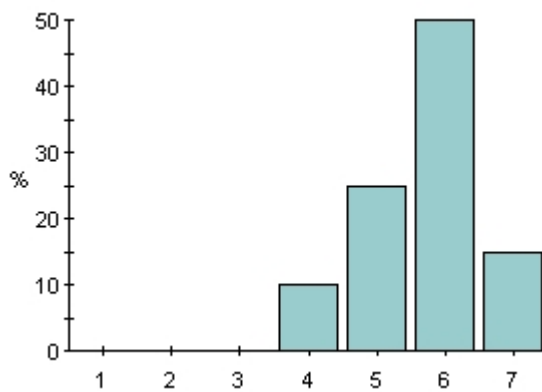
Did the course stimulate your ability for critical thinking and reflection? (7=Yes, absolutely, 1=No, not at all, 4=Neither yes nor no)



Did the course stimulate your ability to solve problems on your own? (7=Yes, absolutely, 1=No, not at all, 4=Neither yes nor no)

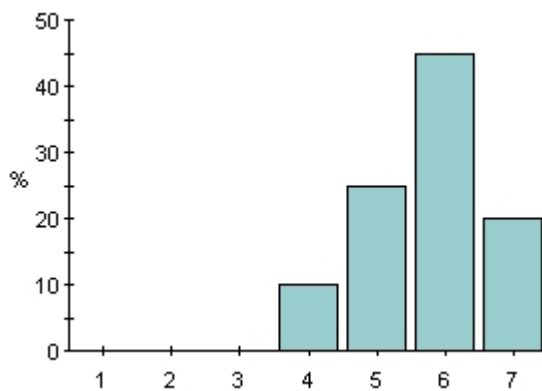


**Did the course stimulate your understanding for knowledge within the field?
(7=Yes, absolutely, 1=No, not at all, 4=Neither yes nor no)**



	%	#
1	0%	0
2	0%	0
3	0%	0
4	10%	2
5	25%	5
6	50%	10
7	15%	3
Total	100%	20
Mean		5.7

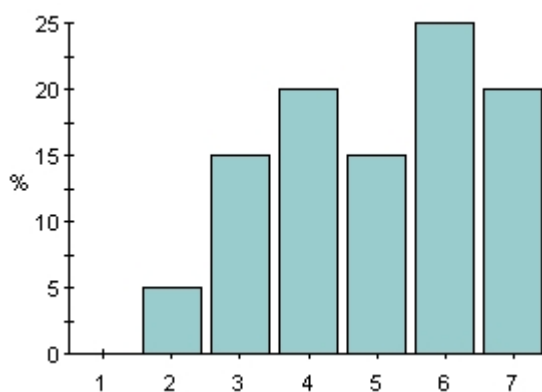
Did the course stimulate your personal development? (7=Yes, absolutely, 1=No, not at all, 4=Neither yes nor no)



	%	#
1	0%	0
2	0%	0
3	0%	0
4	10%	2
5	25%	5
6	45%	9
7	20%	4
Total	100%	20
Mean		5.8

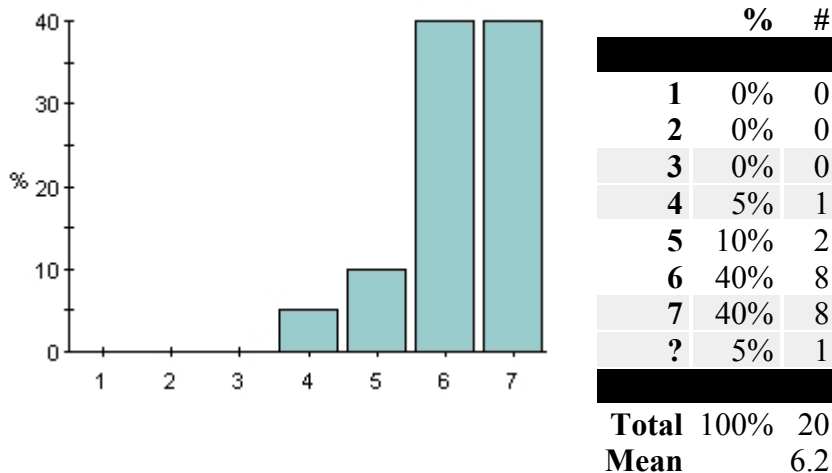
CO: OVANSTÅENDE ÄR ETT MYCKET GOTT BETYG ÅT ÄMNET.

Was your pre-knowledge sufficient? (7=Yes, absolutely, 1=No, not at all, 4=Neither yes nor no)

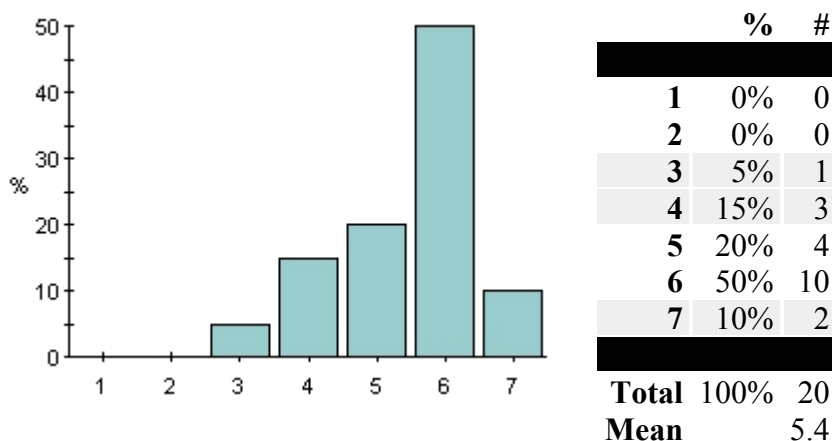


	%	#
1	0%	0
2	5%	1
3	15%	3
4	20%	4
5	15%	3
6	25%	5
7	20%	4
Total	100%	20
Mean		5

**Did the course demand a work effort corresponding to full-time studies?
7=Considerable more than 40 hours a week, 1= Considerably less than 40
hours a week, 4=About 40 hours a week)**



**Are you satisfied with your own efforts in this course? (7=Yes, absolutely,
1=No, not at all, 4=Neither yes nor no)**



Comments:

6 have answered this question

— Mycket bra kurs, kanske den bästa på mina 4 år här. Dock väldigt mycket att göra men när man väl kommer in i det så är det kul.

— Mkt bra kurs, lär sig mycket, men väldigt mycket att hålla reda på och lära sig på fem veckor.

— It's hard to say if you are satisfied when you don't know how the examination will end. If I don't pass the examination I can't be satisfied.

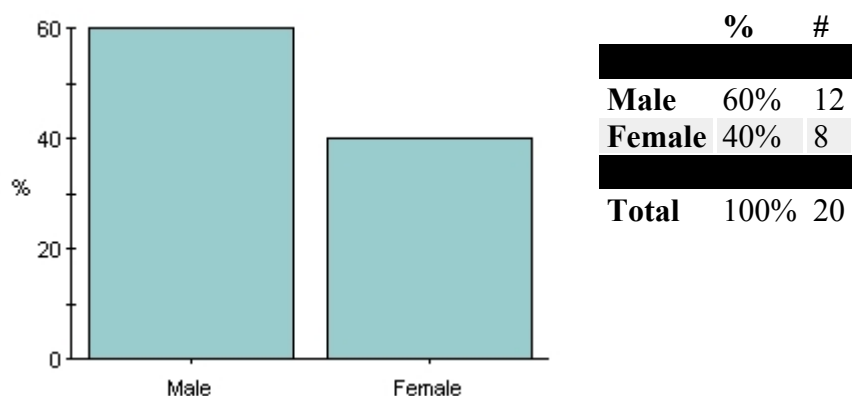
— Väldigt intressant ämne och en väldigt bra lärare, men tidspressen förstör en hel del. Man hinner inte riktigt reflektera över vad man gör.

— muntlig tenta svår att plugga till då man måste förstå alla artiklar, går inte att läsa halvdant, vilket är tidsödande CO: JAG UPPSKATTAR DIN UPPRIKTIGHET

— Intressant kurs som ger möjlighet till egen utveckling. Försök till nästkommande år att se till så att man tar ett AB istället för förening det krävs mycket mer tankegång för att kunna applicera teorierna på föreningar än vad det krävs på AB. Så ifrågasätt verkligen valet nästa år. CO:MJA, JAG HÄNGDE UT

EN VARNING. OCH NOG KAN DET VARA STIMULERANDE FÖR TANKEN OCH FÖR INLÄRNINGEN ATT ÖVERFÖRA IDÉER.

I am:



SUMMERING AV OVANSTÅENDE ÄR ATT BÅDA JAG OCH STUDENTERNA ÄR NÖJDA MED VÅRA FEM VECKOR, ÄVEN OM FEM VECKOR HADE KUNNAT HAFT FLER DAGAR ÄN DEN SNÅLA TILLDELNINGEN VI FICK AV SJU DAGAR PER VECKA.

KANSKE DET VIKTIGASTE FÖR MIG ÄR ATT DETTA ÄR 20 STUDENTER SOM SPECIALISERAT SIG PÅ REDOVISNING OCH REVISION. DE BJUDS IN PÅ EN KURS SOM INNEHÅLLER SÅ DISPARAT ÄMNEN SOM STRATEGI, MARKNADSFÖRING, PERSONAL REKRYTERING M M, MED MYCKET LITTERATUR OCH I EN FORM SOM DE INTE ÄR VANA VID. ATT DÅ FÅ MÖTA ENGAGEMANG OCH DISKUSSIONSGLÄDJE, OCH INTE GNÄLL OCH SKÄLL, ÄR ETT PRIVILEGIUM FÖR EN LÄRARE. JAG KAN INTE TÄNKA MIG NÅGOT ROLIGARE I MITT PROFESSIONELLA LIV.