

KURSUTVÄRDERING AV CORPORATE GOVERNANCE, VÅRTERMINEN 2007.

Kursen gavs under mars 2007. Antal studenter som registrerades var 6 stycken (3 kvinnor och 3 män). Samtliga slutförde kursens samtliga examinationsmoment.

Kursen har bestått av 12 föreläsningar, varav en med gästföreläsare Jonas Gabrielsson, samt 6 seminarier, där studenterna presenterat sina partial papers. En gäst, Clifford Johansen, journalist på Kristianstadsbladet, var inbjuden för att berätta för studenterna och oss andra om journalistens granskande roll. Elin Smith, som föreläste förra året på sitt avhandlingsämne, Corporate Entrepreneurship, tog detta år hand om ungefär halva kursen.

Studenterna har lämnat in partial paper, vilka har fått olika grad av skriftliga kommentarer, i syfte att utveckla studentens kapacitet. Ett individuellt handledningstillfälle hölls den 9:e mars.

Efter första examinationsrundan (inlämning av Full Paper 28 mars och muntligt förhör 30 mars) fördelas betygen enligt nedanstående tabell.

Betygsfördelning per den 6 april

	Ej godkänd*	Godkänd	Väl Godkänd
Full Paper	2 (1,1)**	1 (1,0)	3 (1,2)
Muntlig examination	2 (0,2)	3 (3,0)	1 (0,1)
Betyg per den 5 april	3 (1,2)	1 (1,0)	2 (1,1)

* På kursen blir studenten förvisso formellt sett underkänd, men praktiskt sett ej godkänd, då kompletteringar alltid erbjuds.

** siffrorna inom parentes anger antal kvinnor och antal män

Det kan synas som låg godkännandefrekvens på 50%. Men ett fall är en smärre komplettering och ett annat är ett misslyckande i den muntliga tentamen som sannolikt inte kan hänföras till kunskapsbrister, varför nästa förhör sannolikt medför ytterligare en godkänd. Reellt sett har kursen därför mycket hög genomströmning. Jämfört med den låga genomströmningen förra året kommer detta av att samtliga studenter varit mycket hårt engagerade i kursen och i stort sett samtliga har tagit full del av kursens litteratur. Studenterna har svarat an på magisterkraven på ett sätt som gjort lärarsysslan mycket angenäm.

Det är viktigt att uppmärksamma att vår kurs har föregåtts av ett rykte att vara mycket svår. Det kan förklara det ringa antalet studenter på kursen, samt kanske också studenternas engagemang. Studenternas utvärdering visar att studenterna uppskattade kursen i hög grad. Jag tror att den uppskattningen delvis kommer av en kombination av kursens krav på engagemang och studentens upplevelse av att klara en kurs som anses som svår.

Det är också viktigt att notera att en ny lärare, Elin Smith, getts förtroende att hålla ca halva kursen. Även om hon inte är disputerad i ämnet, så har hon en inriktning i sitt licentiatarbete som exakt täcker kursens innehåll. Hon har färdigställt ett licentiatmanus som inväntar intern seminariebehandling vid Lunds Universitet, där hon är inskriven som doktorand. Hon har två publikationer i ämnet, en proceedingspublikation samt ett otal konferenspresentationer. Mot bakgrund av hennes insats på kursen, och utifrån studenternas uppskattande värdering av den (vilket framkommer nedan i studenternas utvärdering), har nu kursen fått långsiktig stabilitet genom att ha två lärare som kan komplettera och framför allt ersätta varandra.

Nedan finns studenternas kursutvärdering. Svarefrekvensen är 100%! Utvärderingen gjordes innan slutbetyg meddelades. Av den framkommer att studenterna är mycket positiva till både kursen och ämnet. Huvudlärarna får mycket bra betyg.

Kompendierna fick högt betyg, trots att litteraturen ofta upplevs som själva problemet på kursen. Jämfört med förra årets kurs kan sägas att litteraturbelastningen detta år varit ett betydligt mindre problem. Jag noterar att ingen skriftligt tagit upp att litterurmängden måste minskas. Jag tar det som intäkt för att studenter har inget större problem med litteraturomfattning, bara de ges en chans att tidigare i programmet vänjas vid större belastning.

En huvuduppgift för oss som utbildare är att utveckla individers förmåga att reflektera och kritisera. Studenternas egen utvärdering av kursens förmåga att göra det hamnar på 6,7 - på en 7-grdaig skala!

Förkunskaperna bedömer studenterna själva som mer än genomsnittligt goda. I genomsnitt kan detta vara riktigt, men fortfarande syns markanta brister i strategi och finansiering. Studenternas brist i strategi är naturligt då absoluta flertalet inte studerat det ämnet. Däremot är de skrala kunskaperna i finansiering fortfarande överraskande, speciellt ovanan att granska kapitalstrukturen och dess betydelse för företaget och som ett uttryck för företagets affärsrisker.

En student har haft utmaning som varit större än de andras p g a att studenten inte kommer från RC, och därför inte varit bekant med RC:s krav och inriktning. Min bedömning är att svårigheterna inte varit för stora, även om det funnits inslag som antyder att de två huvudprogrammen skulle samordna sina kravnivåer mer. Min tro är att kandidatarbetet är en springande och avgörande förutsättning för att framgångsrikt klara en magisterkurs. Ges man inte tillräckligt god träning i analys och reflektion där, blir magisterkurserna onödigt svåra.

Det stora problemet för kursen är att så få studenter väljer att läsa magisterutbildningen i Kristianstad, vilket utgör ett långsiktigt hot mot både kursen och magisternivån. Men om tillströmning delvis beror på dess rykte, så har årets högre presterande studenter kanske tillfogat kursen ett bättre rykte, och därmed ett positivare intresse.

Slutligen, många tack till studenterna för engagerat deltagande, vilket i sista hand finner sitt uttryck med svarsfrekvens på 100% på elektronisk utvärdering.

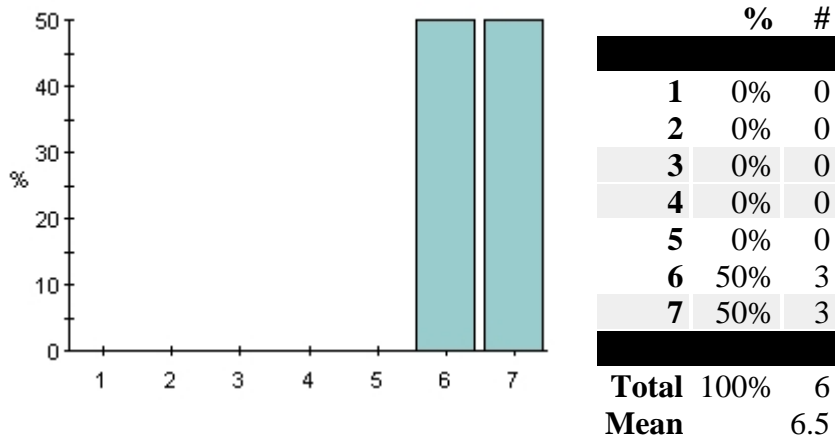
Kommentarer av mig finns inlagda i studenternas utvärdering med VERSALER.

Kristianstad den 7 april 2007

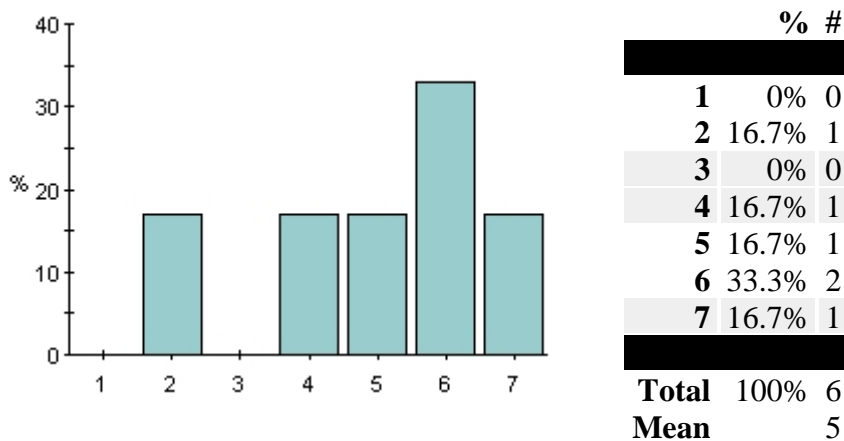
Sven-Olof Collin
Kursansvarig

Corporate Governance VT07

What is your opinion of the contents of the course? (7=Very good, 1=Very bad, 4=Neither good nor bad)

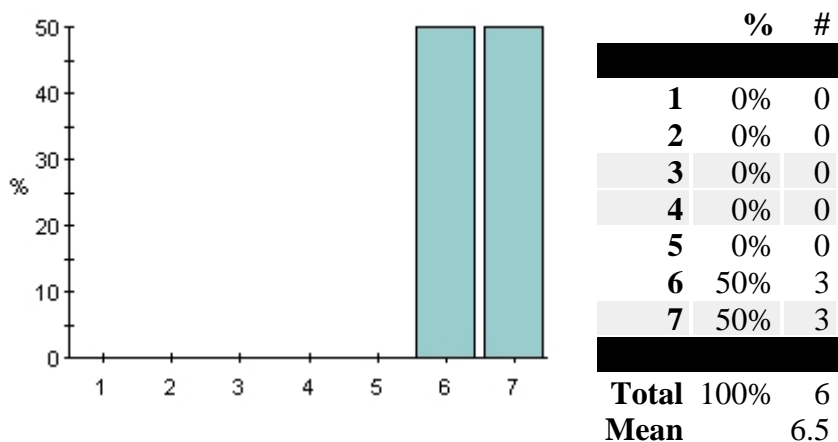


What is your opinion of the planning and time schedule of this course?(7=Very good, 1=Very bad, 4=Neither good nor bad)



CO: DETTA ÅRET STARTADE KURSEN INTENSIVT OCH AVSLUTADES MINDRE LEKTIONSINTENSIVT. DET GRUNDADES PÅ TIDIGARE STUDENTUTVÄRDERINGAR. UTFALLET DETTA ÅR, BL A MED NEDANSTÅENDE KOMMENTAR ATT DET BLEV FÖR LUGNT MOT SLUTET, INNEBÄR ATT VI INTE BÖR HA DEN SNEDA FÖRDELNINGEN AV LEKTIONSINSATSER

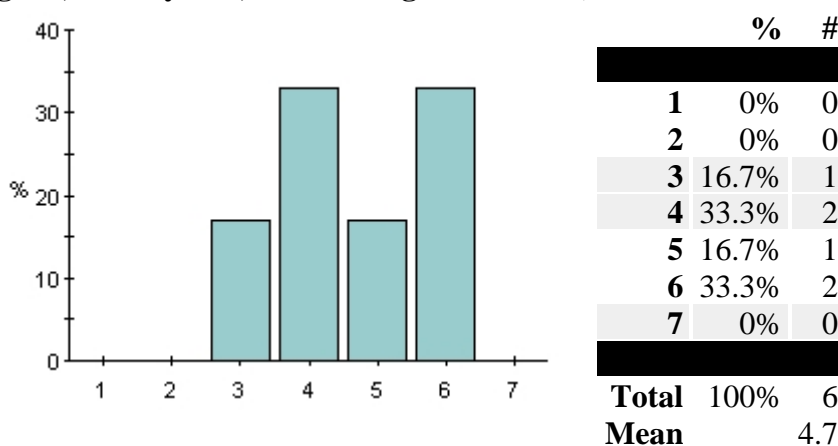
What is your opinion of the lectures in Corporate Governance?(7=Very good, 1=Very bad, 4=Neither good nor bad)



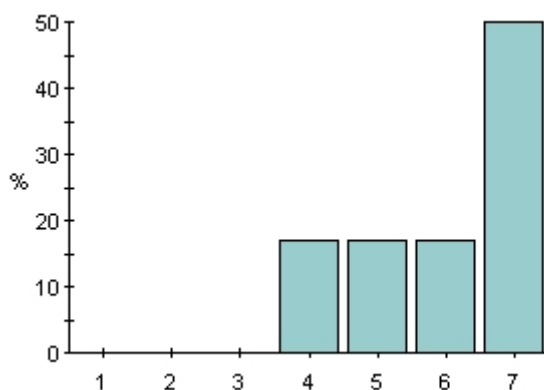
What is your opinion of the gest lecture by Clifford Johansen (7=Very good, 1=Very bad, 4=Neither good nor bad)

ETT MISSTAG HAR BEGÅTTS I UTFORMNINGEN AV ENKÄTEN VILKET INNEBURIT ATT STUDENTERNA INTE HAFT MÖJLIGHET ATT AVGE OMDÖME HÄR.

What is your opinion of the guest lecture by Jonas Gabrielsson? (7=Very good, 1=Very bad, 4=Neither good nor bad)

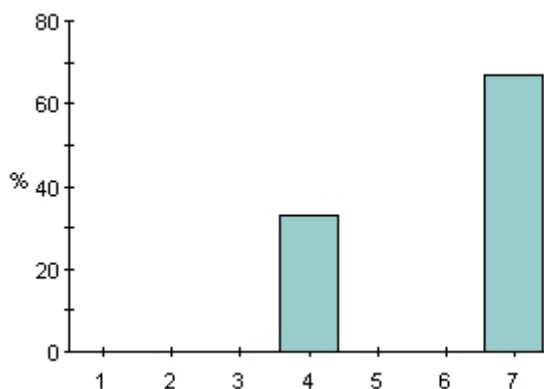


What is your opinion of Elin Smith as a teacher? (7=Very good, 1=Very bad, 4=Neither good nor bad)



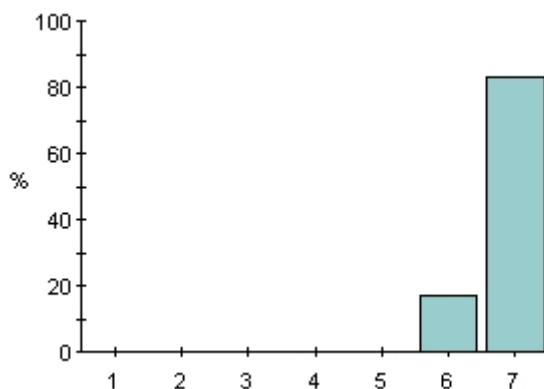
	%	#
1	0%	0
2	0%	0
3	0%	0
4	16.7%	1
5	16.7%	1
6	16.7%	1
7	50%	3
Total	100%	6
Mean		6

What is your opinion of Elin Smith's availability? (7=Very good, 1=Very bad, 4=Neither good nor bad)



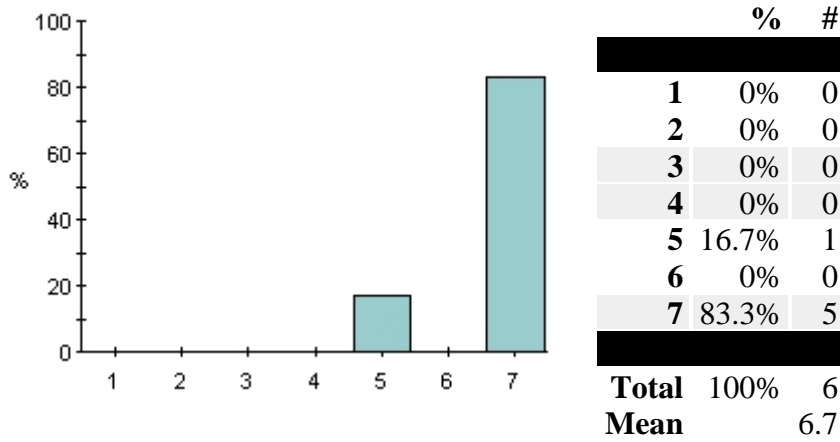
	%	#
1	0%	0
2	0%	0
3	0%	0
4	33.3%	2
5	0%	0
6	0%	0
7	66.7%	4
Total	100%	6
Mean		6

What is your opinion of Sven-Olof Collin as a teacher? (7=Very good, 1=Very bad, 4=Neither good nor bad)

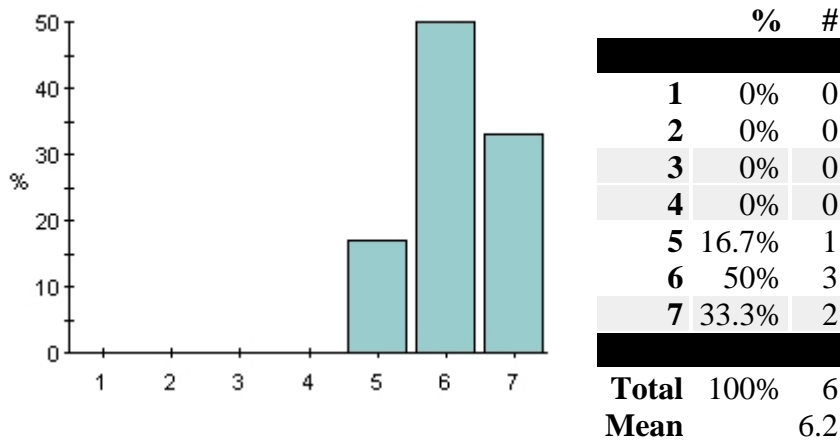


	%	#
1	0%	0
2	0%	0
3	0%	0
4	0%	0
5	0%	0
6	16.7%	1
7	83.3%	5
Total	100%	6
Mean		6.8

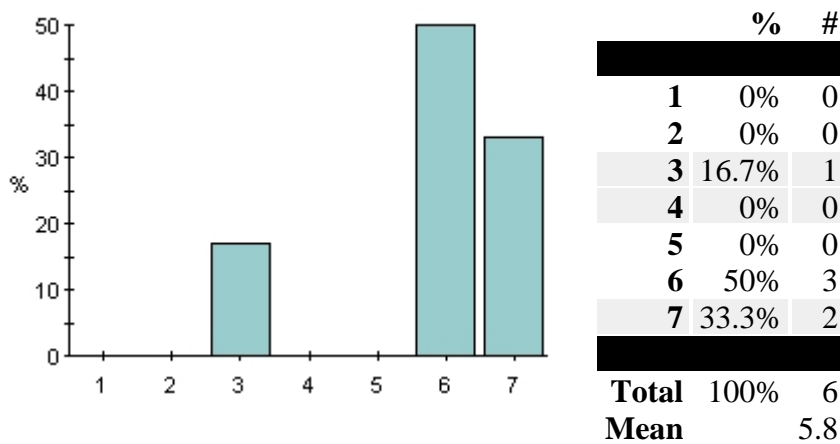
What is your opinion of Sven-Olof Collin's availability? (7=Very good, 1=Very bad, 4=Neither good nor bad)



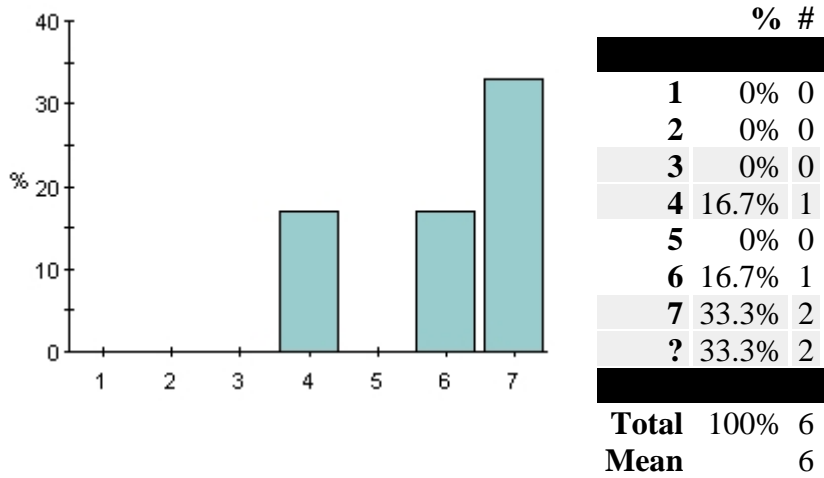
What is your opinion of the partial paper presentations?(7=Very good, 1=Very bad, 4=Neither good nor bad)



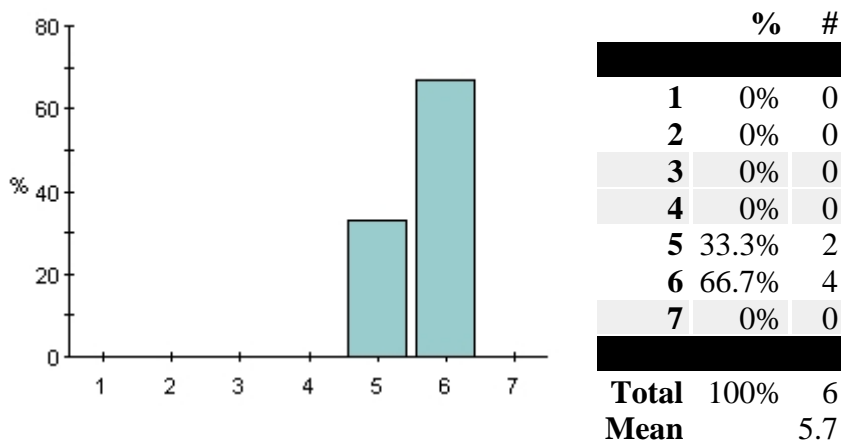
What is your opinion of being evaluated through Full Paper submission? (7=Very good, 1=Very bad, 4=Neither good nor bad)



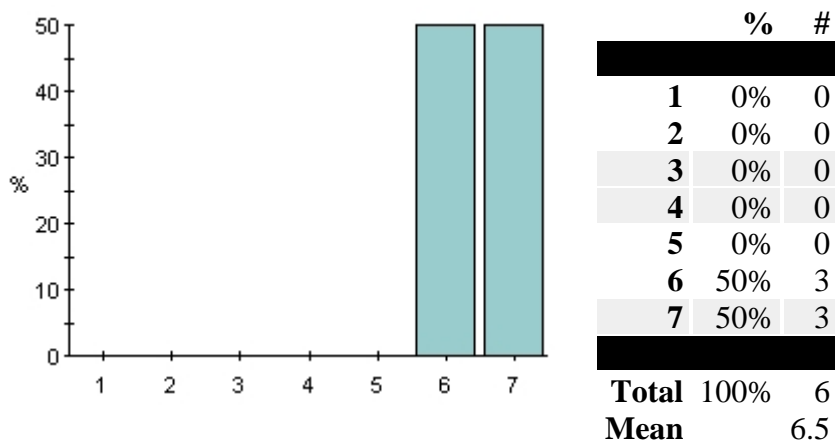
**What is your opinion of the administration/service from the secretaries?
 ?(7=Very good, 1=Very bad, 4=Neither good nor bad)**



What is your opinion of the five compedias?(7=Very good, 1=Very bad, 4=Neither good nor bad)



What is your opinion of the course in its entirety? (7=Very good, 1=Very bad, 4=Neither good nor bad)



What are the strenghts of this course?

6 have answered this question

- detaljerat, går på djupet av dem olika faktorerna, intressant
- Att man hinner lära sig så mycket, trots att tiden är knapp.
- I kursen presenteras det ett antal viktiga mekanismer inom företagsstyrningen.
- Ämnet inspirerar verkligen till eget tänkande. Att det inte finns en fast kurslitteratur tycker jag gör kursen mer intressant, gör utrymmet för eget tänkande större.
- Collin, Jag måste säga att Sven-Olof är den bästa läraren jag någonsin har haft.
- kul och intressant ämne. Upplägget med att applicera Corporate Governance på ett företag är också bra. DET KAN SYNAS ENSIDIGT ATT EN STUDENT BLOTT HANTERAR ETT FÖRETAG. SEMINARIERNA, DÄR VI GÅR IGENOM ALLAS FÖRETAG, SYFTAR BL A TILL ATT KOMMA IFRÅN DEN ENSIDIGHETEN. PÅ PLUSSIDAN FINNS DET SOM UTTRYCKS HÄR, ATT MAN FÅR MÖJLIGHET ATT FÖRDJUPA SIG I MEKANISMERNA OCH DERAS EVENTUELLA SAMBAND.

What are the weaknesses of this course?

5 have answered this question

- Väldigt tidskrävande. Kursen kräver betydligt mer studier än 8 timmar om dagen. VILKET DELVIS ÄR EN FUNKTION AV ATT STUDENTEN INTE ÄR VAN VID TYNGRE LITTERATURBÖRDA, OCH FÖR RC-STUDENTER GÄLLER ATT DE INTE OFTA FÅR ARBETA MED PRAKTIKFALL PÅ DETTA SÄTT.
- Att man ska hinna med mycket på den korta tiden. Ibland outhärdligt stressigt.
- Det finns inga direkta svagheter med kursen.
- Kort tid att plugga till den muntliga tentan annars är upplägget på kursen jätte bra. TANKEN ÄR ATT DET EGENTLIGEN INTE SKALL VARA MÖJLIGT ATT PLUGGA EFTERSOM KUNSKAPERNA SKALL ETSAS IN VID ARBETAT MED SITT PRAKTIKFALL.
- stressigt, mycket fakta på väldigt kort tid

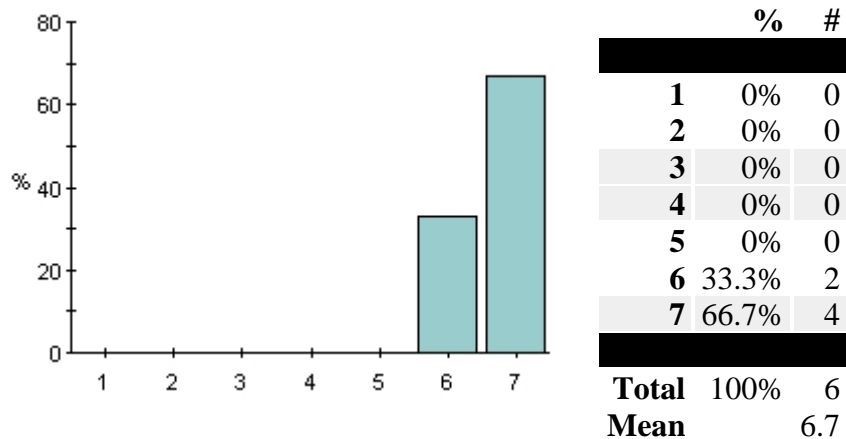
What suggestions do you have for improvements?

3 have answered this question

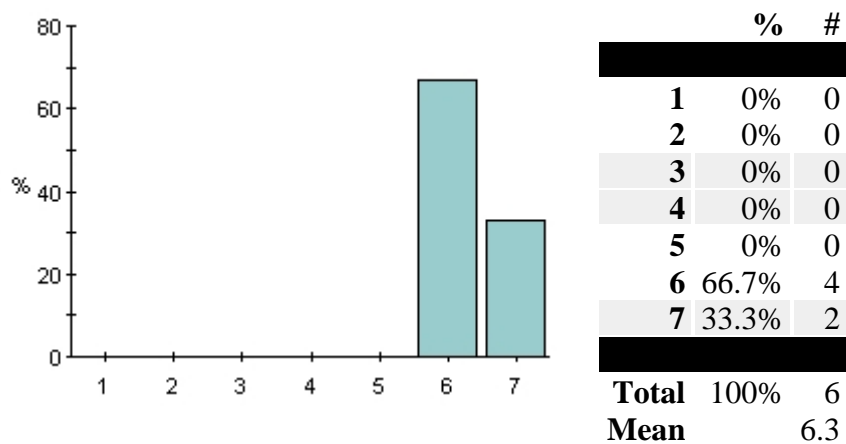
- Ett handledningstillfälle till så att man bättre vet vad som behöver förbättras inför inlämnandet av full paper ETT PROBLEM SOM KURSEN HAR ÄR DESS KOMBINATION AV ATT HA HÖGA FÖRELÄSNINGSAMBITIONER PARAT MED HÖGA EXAMINATIONSAMBITIONER. BÄGGE TAR RESURSER I ANSPRÅK. YTTERLIGARE ETT HANDLEDNINGSTILLFÄLLE SKULLE TA RERSURSER FRÅN LEKTIONER, FÖRELÄSNINGAR OCH SEMINARIER. KANSKE MAN KAN TÄNKA SIG EN FRÅGESTUND, VILKET ÄR MINDRE RESURSKRÄVANDE.
- Jag skulle vilja att den intensiva takten med PM och föreläsningarna fortsätter över hela kursen. Visst är det skönt med lite andrum mot slutet, men för min del har det inneburit att jag tappat lite i fokus mot slutet på kursen. OK. LADRIG BRA ATT TAPPA TEMPO OCH DÄRMED KONCENTRATION.
- Har egentligen inte några förslag på förbättringar. Inser att det blir en väldigt

press men nödvändigt för att man ska kunna hinna med alla delar. En försättring som skulle kunna göras är at mer praktiska exempel ges kring de olika mekanismerna, mest så att förståelsen för dem ökar. SKALL BEAKTAS. MEN DET ÄR SVÅRT DÅ PRAKTISKA EXEMPEL FÖRBRUKAR TID SOM KAN ANVÄNDAS TILL ATT INTRODUCERA YTTERLIGARE TEORIDELAR

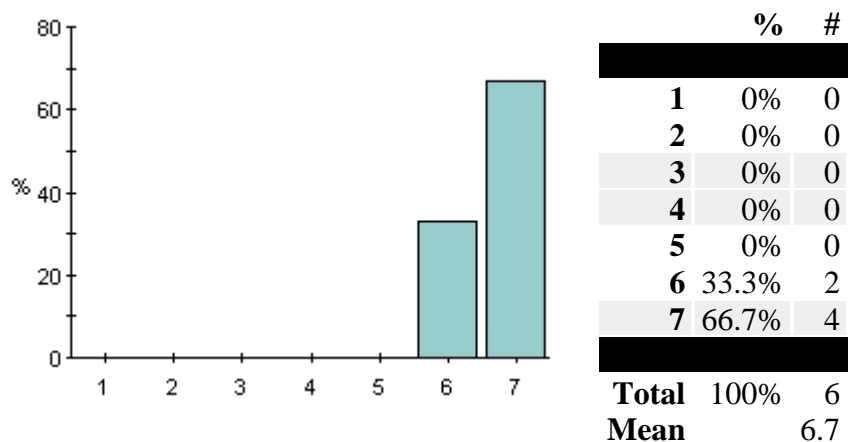
Did the course stimulate your interest in corporate governance? (7=Yes, absolutely, 1=No, not at all, 4=Neither yes nor no)



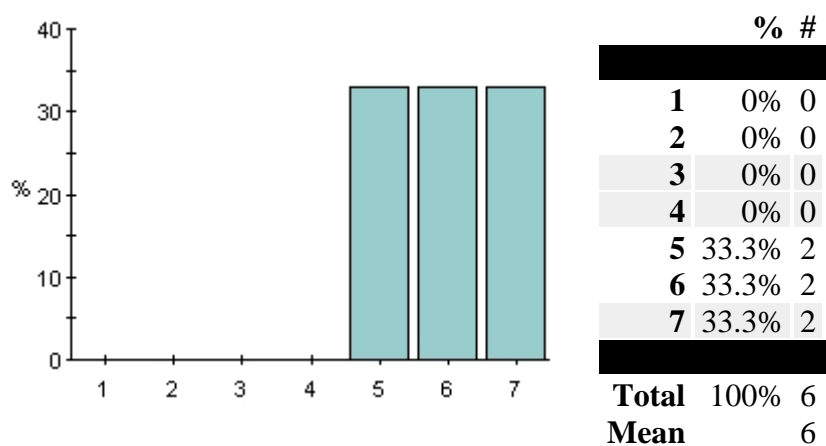
Did the course stimulate studies on your own? (7=Yes, absolutely 1=No, not at all, 4=Neither yes nor no)



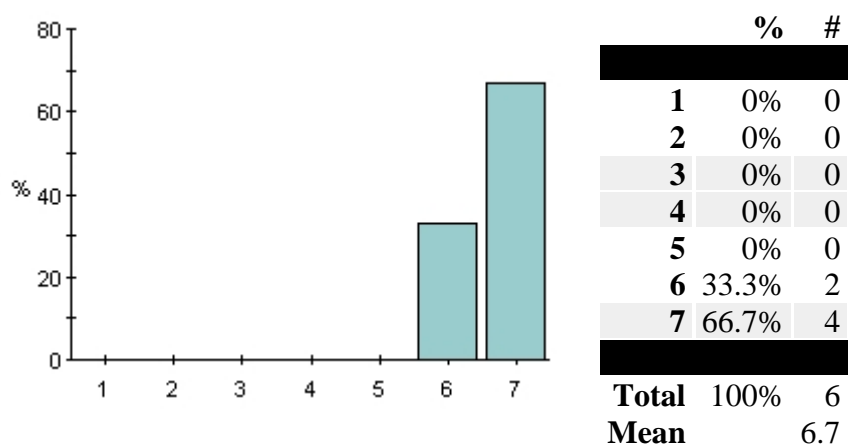
Did the course stimulate your ability for critical thinking and reflection?
 (7=Yes, absolutely, 1=No, not at all, 4=Neither yes nor no)



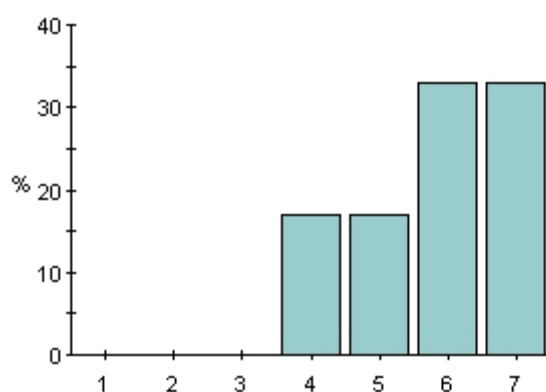
Did the course stimulate your ability to solve problems on your own? (7=Yes, absolutely, 1=No, not at all, 4=Neither yes nor no)



Did the course stimulate your understanding for knowledge within the field?
 (7=Yes, absolutely, 1=No, not at all, 4=Neither yes nor no)

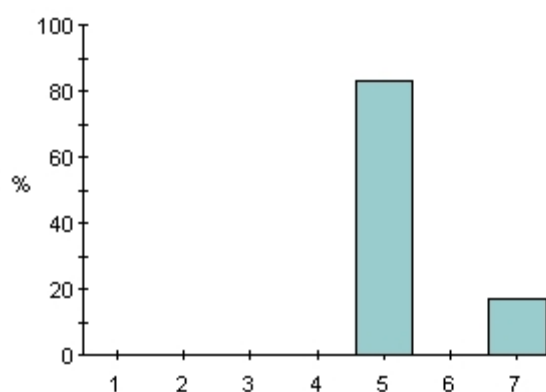


Did the course stimulate your personal development? (7=Yes, absolutely, 1=No, not at all, 4=Neither yes nor no)



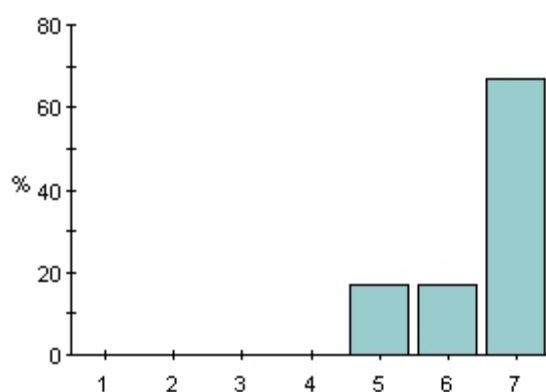
	%	#
1	0%	0
2	0%	0
3	0%	0
4	16.7%	1
5	16.7%	1
6	33.3%	2
7	33.3%	2
Total	100%	6
Mean		5.8

Was your pre-knowledge sufficient? (7=Yes, absolutely, 1=No, not at all, 4=Neither yes nor no)



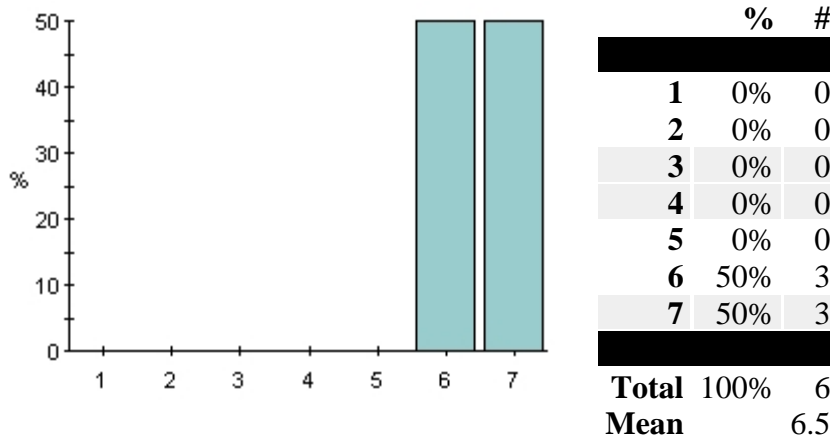
	%	#
1	0%	0
2	0%	0
3	0%	0
4	0%	0
5	83.3%	5
6	0%	0
7	16.7%	1
Total	100%	6
Mean		5.3

Did the course demand a work effort corresponding to full-time studies? (7=Considerable more than 40 hours a week, 1= Considerably less than 40 hours a week, 4=About 40 hours a week)

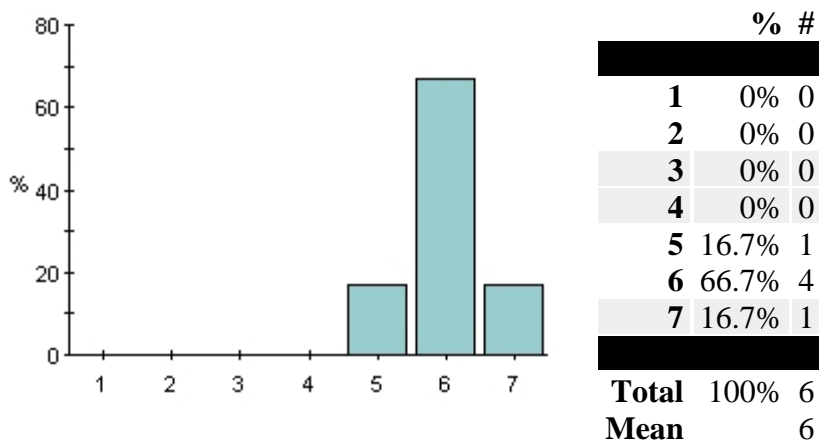


	%	#
1	0%	0
2	0%	0
3	0%	0
4	0%	0
5	16.7%	1
6	16.7%	1
7	66.7%	4
Total	100%	6
Mean		6.5

Are you satisfied with your own efforts in this course? (7=Yes, absolutely, 1=No, not at all, 4=Neither yes nor no)



Are you satisfied with your achievements in this course? (7=Yes, absolutely, 1=No, not at all, 4=Neither yes nor no)



What could you have done during the course in order to increase your achievements?

3 have answered this question

— lagt ner ännu mer tid, men dyngnet har bara 24 timmar... och man ska helst hinna sova också.

— Pluggat mer till den muntliga tentan

— Följt rådet bättre att under tiden man läser artiklarna även göra sammanfattningar på dem.

Final comments:

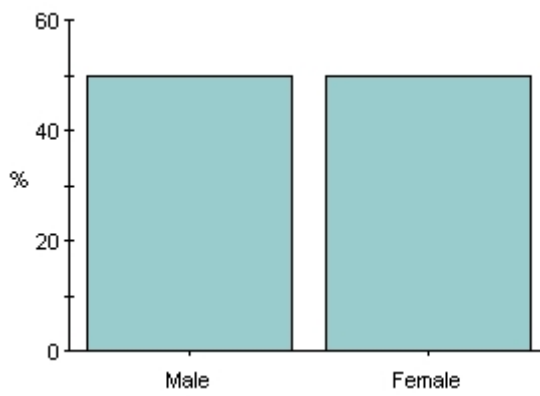
2 have answered this question

— Jätte rolig och intressant kurs med två super bra lärare.

— Känns ungefär som att ha gjort kandidatuppsatsen på fem veckor, fast i en mer inspirerande miljö. PRECIS. SE PÅ ANTALET SIDOR, SE PÅ INNEHÅLLET, SE PÅ LITTERATUREN, SÅ STÄMMER DET. MEN NÄR DET GÄLLER DATA SÅ HOPPAS JAG INNERLIGT ATT MÄNGDEN DATA VAR MER PÅ KANDIDATEN. ANNARS ÄR DET EN GOD BESKRIVNING AV EN

MAGISTERKURS.

I am:



	%	#
Male	50%	3
Female	50%	3
Total	100%	6