

## KURSUTVÄRDERING AV FED 610 CORPORATE GOVERNANCE, VÅRTERMINEN 2006.

Kursen gavs under mars 2006. Antal studenter som registrerades var 11 stycken. 7 stycken (5 kvinnor och 2 män) slutförde kursens samtliga examinationsmoment.

Kursen har bestått av 11 föreläsningar, 6 presentationer av studenternas partial paper samt en gästföreläsning, vilket var Philippe Very från Edhec, Nice, som föreläste om företagarelsen i Frankrike. Huvudlärare har varit Sven-Olof Collin, som kompletterades av Elin Smith under hans frånvaro, där Elin föreläste om sitt avhandlingsämne, Corporate entrepreneurship, samt comparative corporate governance. Jonas Gabrielson, Lunds Universitet, som disputerade på små och medelstora företags styrelser, höll föreläsningen om styrelsen som styrmekanism.

Studenterna har lämnat in partial paper, vilka samtliga utom ett fick skriftliga kommentarer, i syfte att utveckla studentens kompetens i ämnet.

Ett individuellt handledningstillfälle hölls den 13:e mars.

Efter första examinationsrundan (inlämning av Full Paper 30 mars och muntligt förhör 31 mars) fördelas betygen enligt nedanstående tabell.

### Betygsfördelning per den 5 april

	Ej godkänd*	Godkänd	Väl Godkänd
Full Paper	5 (3,2)**	1 (1,0)	1 (1,0)
Muntlig examination	4 (4,0)	2 (0,2)	1 (1,0)
Betyg per den 5 april	6 (4,2)	0	1 (1,0)

\* På kursen blir studenten förvisso formellt sett underkänd, men praktiskt sett ej godkänd, då kompletteringar alltid erbjuds.

\*\* siffrorna inom parentes anger antal kvinnor och antal män

Med den låga godkännandefrekvensen ter sig kursen som ett misslyckande. Vid examinationen framstår det emellertid som grunden till underkännandet är att merparten av studenterna inte läst in kursens litteratur. Studenter har angivit olika skäl, som t ex sjukdom, familjerelaterade skäl samt framtidsoro, med jobbsökning, som skäl för det magra inläsandet. Volymen av litteratur är relativt tidigare kurser stor och kan kännas betungande. En viktig slutsats för mig är därför att mycket tidigare i studenternas utbildning få upp läshastigheten och vanan vid vetenskaplig litteratur. Detta nämns också i de skriftliga kommentarerna i slutet av studenternas kursutvärdering.

Med bakgrund av det ringa antalet studenter som fann magisteralternativet intressant kan emellertid en annan slutsats dras. Den kravnivå som jag uppfattar som akademisk har ifrågasatts tidigare, bl a med konsekvens att jag avsattes som examinator på en C-kurs. Det går inte att undvika en misstanke att C-studenternas ringa intresse för magisterkursen delvis kan vara relaterad till den kravnivå som fick institutionsstyrelsen att ersätta mig som examinator. De sju studenterna på min magisterkurs kan därför ses som ytterst modiga studenter, 5 stälkvinnor och 2 stälkmän med röda mantlar som vågade ge sig i kast med min magisterkurs. Ett alternativ till att sätta sin tillit på stälstudenter vore därför att använda en annan lärare och examinator på kursen, vilken kan anpassa sig till den kravnivån som studenterna mött tidigare.

Nedan finns studenternas kursutvärdering. Den gjordes innan det muntliga förhöret, och besvarades av samtliga stålstudenter! Av den framkommer att studenterna är positiva till både kursen och ämnet. Lärarna får bra betyg, med spridning på den positiva sidan. Speciellt vill jag uppmärksamma Elin Smiths höga betyg, trots att hon höll föreläsningen om Comparative corporate governance, vilket ligger utanför hennes nuvarande inriktning. Det antyder att kursen lyckligtvis inte står och faller med en lärare. Kompendierna fick högt betyg, trots att litteraturen är själva problemet på kursen. Det visar att studenterna uppskattar litteraturen, men har problem med mängden, vilket samtliga kommentarer visar på. Förslagen är också att minska mängden litteratur. Som jag skrivit ovan pläderar jag för att studenter vänjs vid en högre litteraturbelastning tidigare i utbildningen. Mycket roligt som ansvarig lärare är att kursen gavs 5,9 på frågan om kursen stimulerade personlig utveckling. Däremot väcker 4,1 i snitt på frågan om förkunskaperna var tillräckliga en undran. Jag vet att strategikunskaperna är skrala, men även finansieringskunskaperna visar sig inte vara av den styrka som kanske behövs för att lätt klara kursen. Bägge delar är kunskaper av stor vikt för en revisor för att vara i stånd att göra både planering för revision, riskkalkyler och granskning av förvaltningen. Flertalet studenter är tillfredsställda med sina insatser, men visar en större variation när det gäller vad de åstadkommit under kursen.

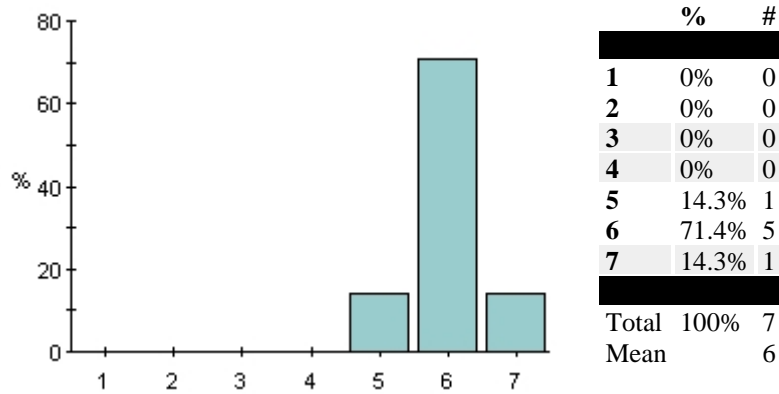
Min slutkommentar är att det är en förmån att få hålla en kurs inom sitt forskningsämne, och att få möta engagerade stålstudenter. Det är emellertid frustrerande och aningen sorligt att inse att studenternas prestation hade kunnat vara betydligt magnifikare om vi som institution hade erbjudet dem en utbildning vars karaktärsdrag var starka akademiska krav från dag 1. Då hade sjukdom och andra trubbel inte inverkat så menligt.

Det är institutionens och varje lärares ansvar att ge studenterna möjlighet att utveckla sina förmågor och att utnyttja den kapacitet de besitter. Allt annat är oacceptabelt slöseri.

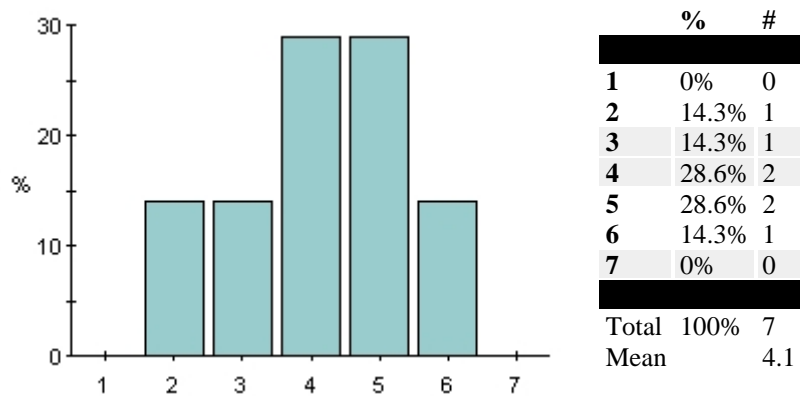
Kristianstad den 5 april 2006

Sven-Olof Collin

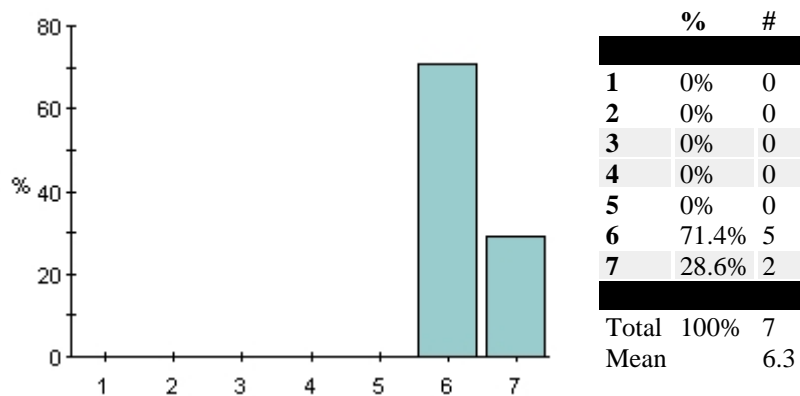
What is your opinion of the contents of the course? (7=Very good, 1=Very bad, 4=Neither good nor bad)



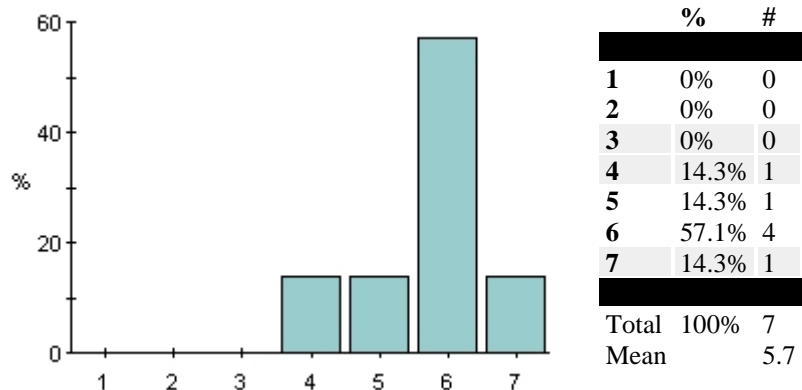
What is your opinion of the planning and time schedule of this course?(7=Very good, 1=Very bad, 4=Neither good nor bad)



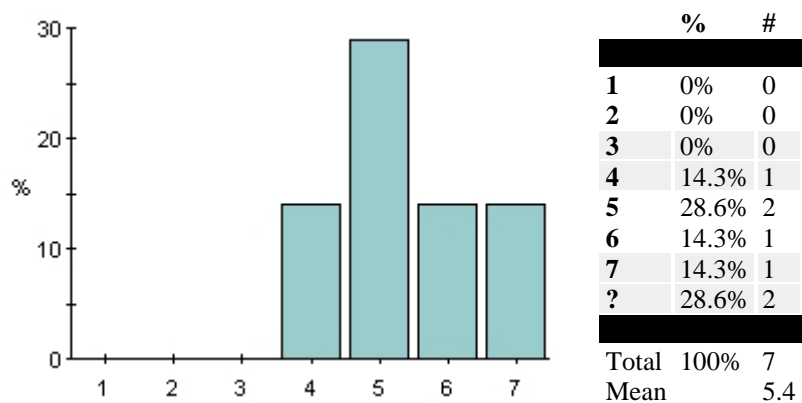
What is your opinion of the lectures in Corporate Governance?(7=Very good, 1=Very bad, 4=Neither good nor bad)



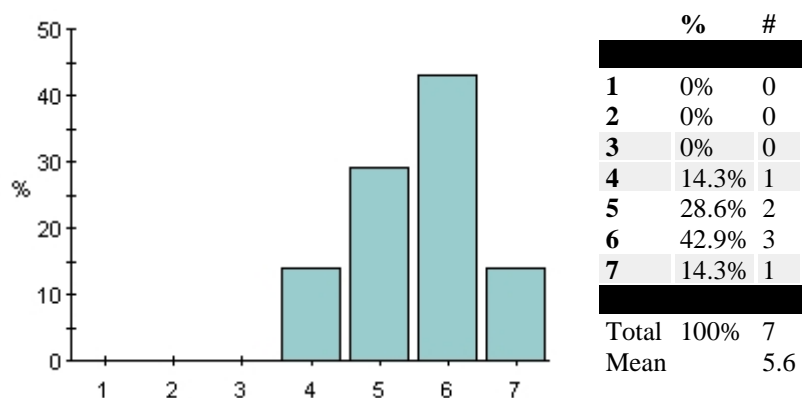
What is your opinion of the guest lecture by Phillippe Very? (7=Very good, 1=Very bad, 4=Neither good nor bad)



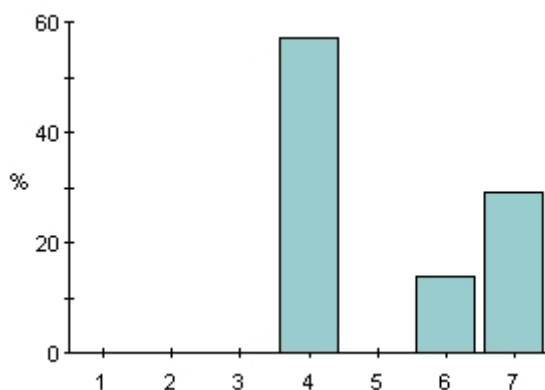
What is your opinion of the guest lecture by Jonas Gabrielsson? (7=Very good, 1=Very bad, 4=Neither good nor bad)



What is your opinion of Elin Smith as a teacher? (7=Very good, 1=Very bad, 4=Neither good nor bad)

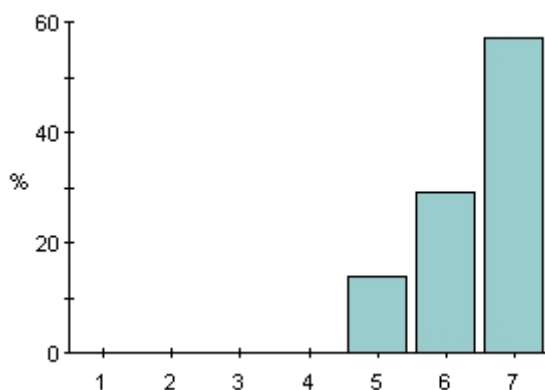


What is your opinion of Elin Smith's availability? (7=Very good, 1=Very bad, 4=Neither good nor bad)



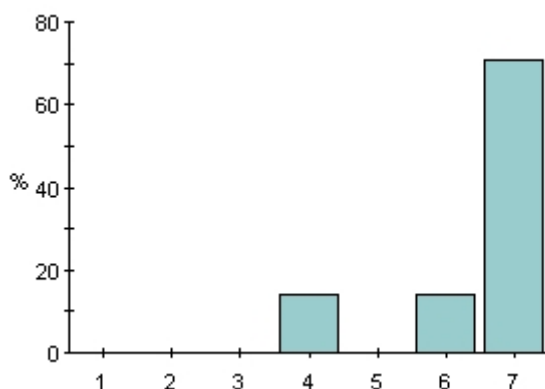
	%	#
<b>1</b>	0%	0
<b>2</b>	0%	0
<b>3</b>	0%	0
<b>4</b>	57.1%	4
<b>5</b>	0%	0
<b>6</b>	14.3%	1
<b>7</b>	28.6%	2
<b>Total</b>	100%	7
<b>Mean</b>		5.1

What is your opinion of Sven-Olof Collin as a teacher? (7=Very good, 1=Very bad, 4=Neither good nor bad)



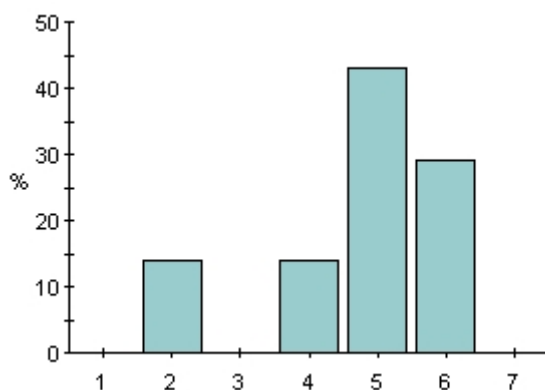
	%	#
<b>1</b>	0%	0
<b>2</b>	0%	0
<b>3</b>	0%	0
<b>4</b>	0%	0
<b>5</b>	14.3%	1
<b>6</b>	28.6%	2
<b>7</b>	57.1%	4
<b>Total</b>	100%	7
<b>Mean</b>		6.4

What is your opinion of Sven-Olof Collin's availability? (7=Very good, 1=Very bad, 4=Neither good nor bad)



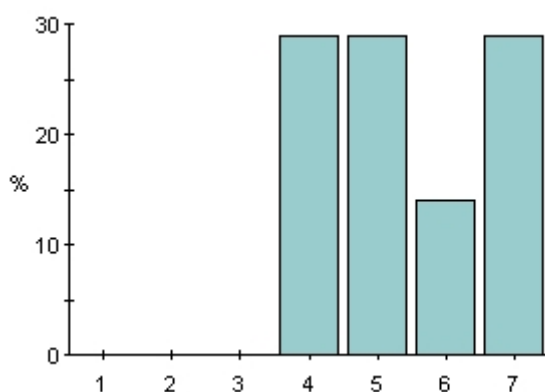
	%	#
<b>1</b>	0%	0
<b>2</b>	0%	0
<b>3</b>	0%	0
<b>4</b>	14.3%	1
<b>5</b>	0%	0
<b>6</b>	14.3%	1
<b>7</b>	71.4%	5
<b>Total</b>	100%	7
<b>Mean</b>		6.4

What is your opinion of the partial paper presentations?(7=Very good, 1=Very bad, 4=Neither good nor bad)



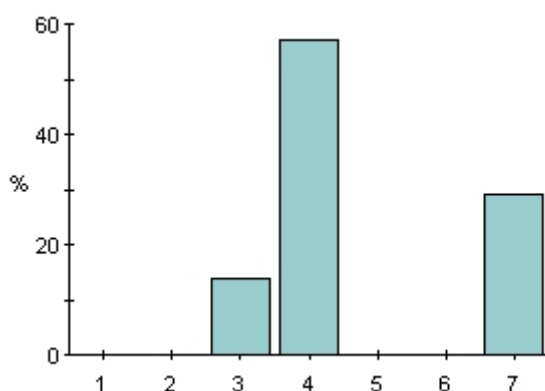
	%	#
<b>1</b>	0%	0
<b>2</b>	14.3%	1
<b>3</b>	0%	0
<b>4</b>	14.3%	1
<b>5</b>	42.9%	3
<b>6</b>	28.6%	2
<b>7</b>	0%	0
<b>Total</b>	100%	7
<b>Mean</b>		4.7

What is your opinion of being evaluated through Full Paper submission? (7=Very good, 1=Very bad, 4=Neither good nor bad)



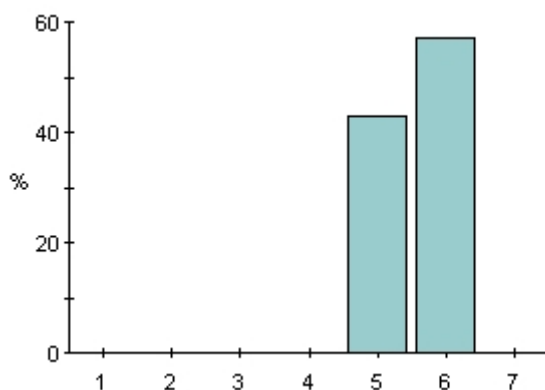
	%	#
<b>1</b>	0%	0
<b>2</b>	0%	0
<b>3</b>	0%	0
<b>4</b>	28.6%	2
<b>5</b>	28.6%	2
<b>6</b>	14.3%	1
<b>7</b>	28.6%	2
<b>Total</b>	100%	7
<b>Mean</b>		5.4

What is your opinion of the administration/service from the secretaries? (7=Very good, 1=Very bad, 4=Neither good nor bad)



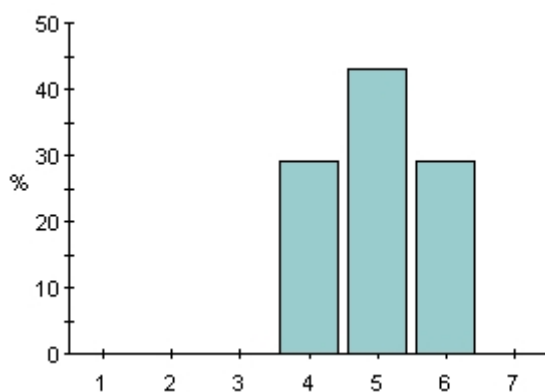
	%	#
<b>1</b>	0%	0
<b>2</b>	0%	0
<b>3</b>	14.3%	1
<b>4</b>	57.1%	4
<b>5</b>	0%	0
<b>6</b>	0%	0
<b>7</b>	28.6%	2
<b>Total</b>	100%	7
<b>Mean</b>		4.7

What is your opinion of 'Mastering of the Corporation'? (7=Very good, 1=Very bad, 4=Neither good nor bad)



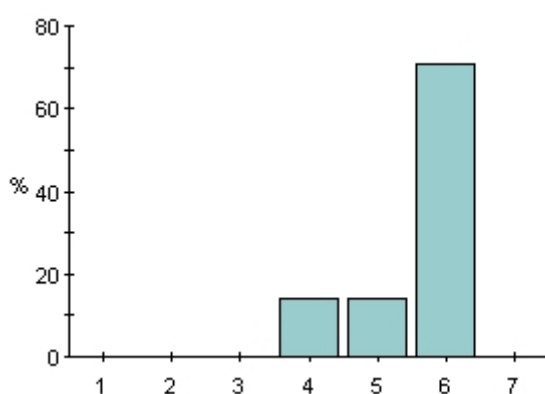
	%	#
<b>1</b>	0%	0
<b>2</b>	0%	0
<b>3</b>	0%	0
<b>4</b>	0%	0
<b>5</b>	42.9%	3
<b>6</b>	57.1%	4
<b>7</b>	0%	0
<b>Total</b>	100%	7
<b>Mean</b>		5.6

What is your opinion of the five comedias? (7=Very good, 1=Very bad, 4=Neither good nor bad)



	%	#
<b>1</b>	0%	0
<b>2</b>	0%	0
<b>3</b>	0%	0
<b>4</b>	28.6%	2
<b>5</b>	42.9%	3
<b>6</b>	28.6%	2
<b>7</b>	0%	0
<b>Total</b>	100%	7
<b>Mean</b>		5

What is your opinion of the course in its entirety? (7=Very good, 1=Very bad, 4=Neither good nor bad)



	%	#
<b>1</b>	0%	0
<b>2</b>	0%	0
<b>3</b>	0%	0
<b>4</b>	14.3%	1
<b>5</b>	14.3%	1
<b>6</b>	71.4%	5
<b>7</b>	0%	0
<b>Total</b>	100%	7
<b>Mean</b>		5.6

What are the strenghts of this course?

7 have answered this question

- Applicering på ett företag
- Intressant område. och "partial paper"
- Det känns som att man fått med sig några efterlängtdade "pusselbitar" (som man efterhand känt att man saknat under utbildningens gång). Mycket intressant, givande och allmänbildande. Bra blandning mellan historia och "nutid".
- Föreläsningarna har skapat nyfikenhet och möjlighet att själv reflektera över vad man står.
- Intressant ämne, bra lärare

- Ett intressant ämne som man får skärskåda genom partial paper, vilket ökar förståelsen för kursens innehåll
- Att man har fått lära sig mycket om företagsstyrning. Många olika delar av företagsstyrningen.

What are the weaknesses of this course?

7 have answered this question

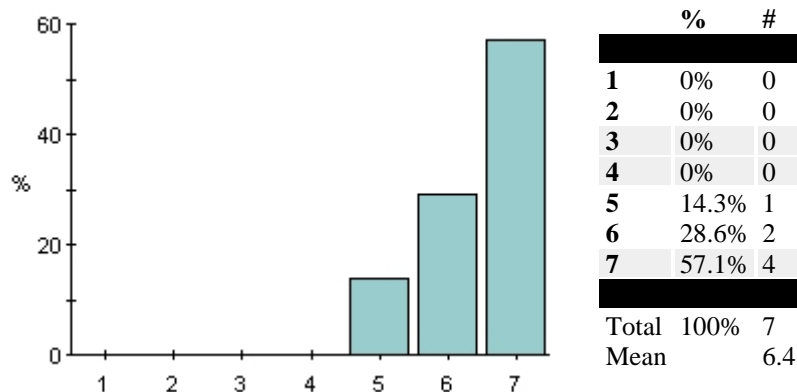
- För det första tycker jag att man har haft för mycket att göra. Jag känner inte att man har kunnat utföra uppgifterna som man vill eftersom man hela tiden har haft tidsbrist. Sen tycker jag att det var alldeles för mycket kurslitteratur. Fanns inte en möjlighet att ta sig igenom all den och då har jag ändå lagt ner väldigt mycket tid på denna kursen, mer än 40 timmar/vecka. Tycker detta är synd eftersom jag tycker kursen var väldigt intressant.
- tiden. antalet artiklar.
- Svårt att "hoppa in" i ett nytt ämne på denna nivån, känns som man hade behövt mer grundläggande kunskaper sedan tidigare för att kunna tillgodogöra sig kursen på bästa sätt.
- Enormt stressigt att både läsa, skriva och presentera. Men det är ju D-nivå och inte A-nivå.
- Tidsbristen
- Kanske lite för mycket att läsa och om man hamnar efter av någon anledning så kan det vara svårt att hinna ikapp.
- Tidsbristen gör att man läser och accepterar, utan att hinna med kritiska reflektioner.

What suggestions do you have for improvements?

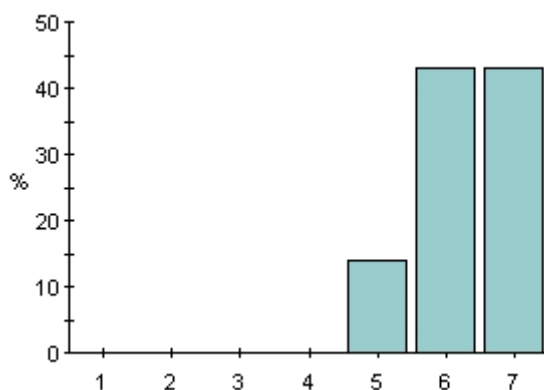
6 have answered this question

- Att kanske gå ner till ett paper i veckan och absolut mindre kurslitteratur. Låt eleverna få en möjlighet att känna att de gör sitt bästa och att de faktiskt tycker att det är intressant. Annars tror jag många kommer att tappa sugen...
- Färre artiklar eller ej så omfattande arbete
- Skulle vara mycket kul att höra full paper presentation om de andra företagen.
- Presentationerna blir lite "torra" kanske skulle man kunna ha en liten diskussion (likheter/skillnader mellan "våra" företag osv) inom gruppen istället (iaf när man är så få som vi varit).
- I stort är upplägget bra och det kräver sin man att klara av att hinna med allt. Därför kan det kännas frustrerande för studenterna att om man kommer efter att det inte finns någon tid att hämta ikapp detta. Vilket kan leda till att motivationen kanske försvinner en del, då man kämpar och kämpar men kan aldrig riktigt känna att man kan slappna av, vilket i sin tur skapar ett samisurium i huvudet då det ges lite tid till eftertanke över vad man har läst
- bättre förberedelse för engelska artiklar under programets gång.

Did the course stimulate your interest in corporate governance? (7=Yes, absolutely, 1=No, not at all, 4=Neither yes nor no)

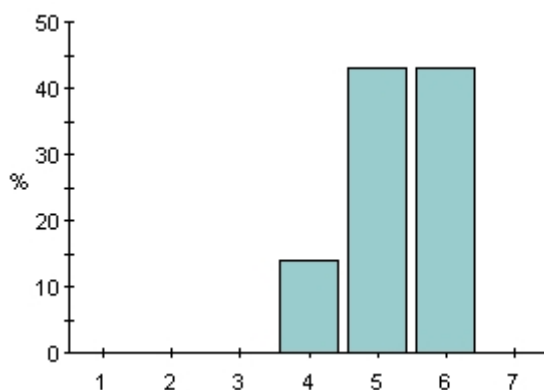


Did the course stimulate studies on your own? (7=Yes, absolutely 1=No, not at all, 4=Neither yes nor no)



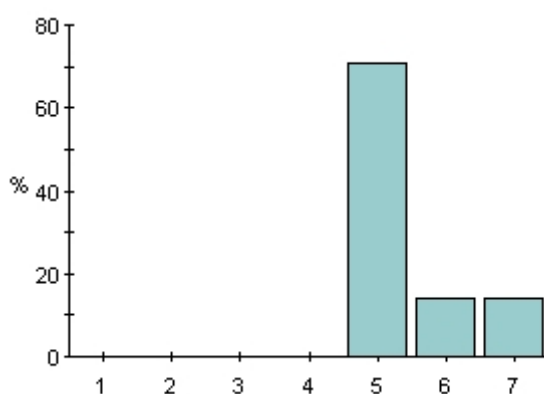
	%	#
<b>1</b>	0%	0
<b>2</b>	0%	0
<b>3</b>	0%	0
<b>4</b>	0%	0
<b>5</b>	14.3%	1
<b>6</b>	42.9%	3
<b>7</b>	42.9%	3
<b>Total</b>	100%	7
<b>Mean</b>		6.3

Did the course stimulate your ability for critical thinking and reflection? (7=Yes, absolutely, 1=No, not at all, 4=Neither yes nor no)



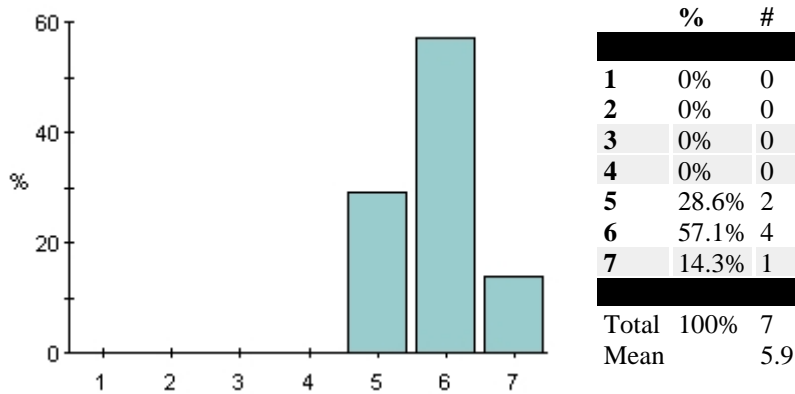
	%	#
<b>1</b>	0%	0
<b>2</b>	0%	0
<b>3</b>	0%	0
<b>4</b>	14.3%	1
<b>5</b>	42.9%	3
<b>6</b>	42.9%	3
<b>7</b>	0%	0
<b>Total</b>	100%	7
<b>Mean</b>		5.3

Did the course stimulate your ability to solve problems on your own? (7=Yes, absolutely, 1=No, not at all, 4=Neither yes nor no)

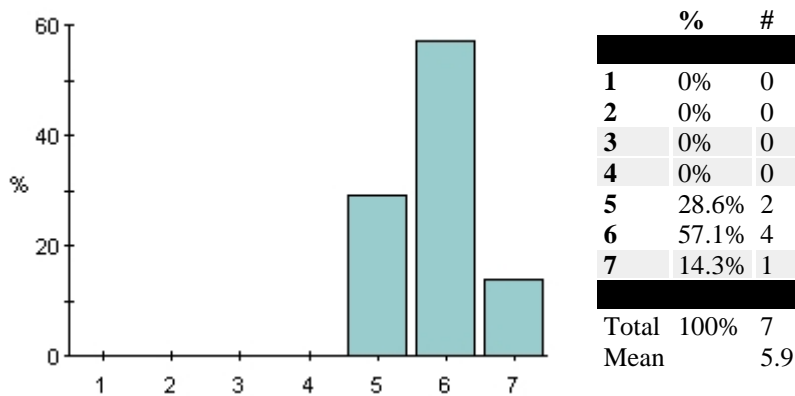


	%	#
<b>1</b>	0%	0
<b>2</b>	0%	0
<b>3</b>	0%	0
<b>4</b>	0%	0
<b>5</b>	71.4%	5
<b>6</b>	14.3%	1
<b>7</b>	14.3%	1
<b>Total</b>	100%	7
<b>Mean</b>		5.4

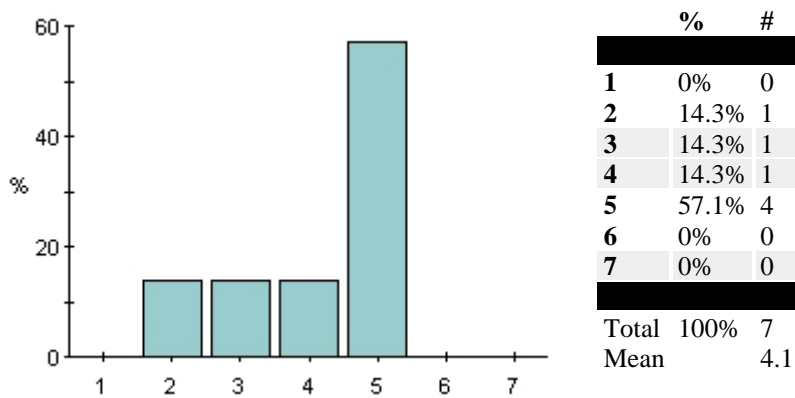
Did the course stimulate your understanding for knowledge within the field? (7=Yes, absolutely, 1=No, not at all, 4=Neither yes nor no)



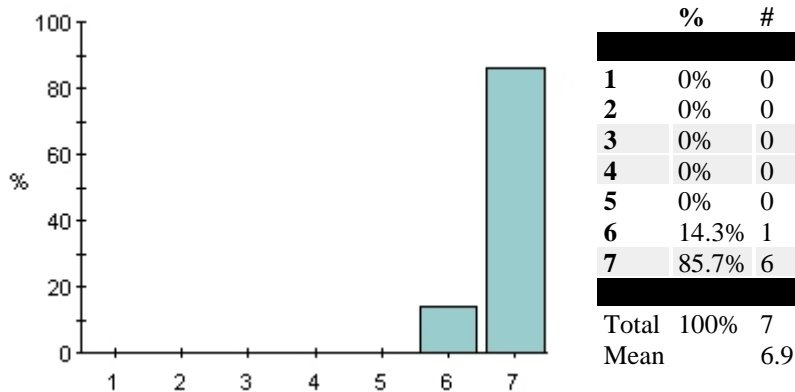
Did the course stimulate your personal development? (7=Yes, absolutely, 1=No, not at all, 4=Neither yes nor no)



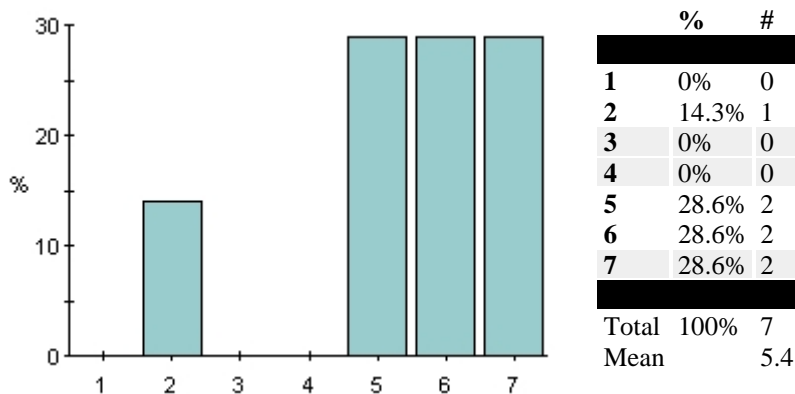
Was your pre-knowledge sufficient? (7=Yes, absolutely, 1=No, not at all, 4=Neither yes nor no)



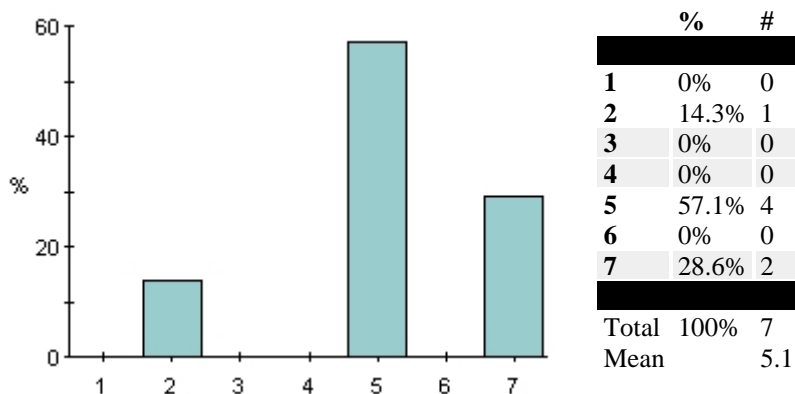
Did the course demand a work effort corresponding to full-time studies? 7=Considerable more than 40 hours a week, 1= Considerably less than 40 hours a week, 4=About 40 hours a week)



Are you satisfied with your own efforts in this course? (7=Yes, absolutely, 1=No, not at all, 4=Neither yes nor no)



Are you satisfied with your achievements in this course? (7=Yes, absolutely, 1=No, not at all, 4=Neither yes nor no)



What could you have done during the course in order to increase your achievements?

4 have answered this question

— säkert mycket. Problemet ligger nog inte i kursen utan i resterande kurser under programet. det har varit väldigt mycket att läsa och ta till sig, vilket jag inte anser att jag har blivit förbered på under åren. vist finns det engelska artiklar på en del av kurserna, men när dessa endast utgör 5 - 10 poäng på en tentamen så läggs det aldrig någon större vikt på dessa artiklar. så större förberedelse under programet för att förbereda studenten på tempot som gäller under magisterkurserna.

— Inte varit sjuk!

— Inte mycket, har lagt ner all tid jag haft, läst allt jag hunnit och skrivit hela nätterna... möjligtvis

hade det blivit ännu bättre om man tagit det lite lugnt någon gång ibland istället (dock lättare sagt än gjort).

— Tycker inte att det är min prestation det har varit fel på, utan att man faktiskt från dag ett låg efter. Så mycket tycker jag att vi har haft att göra. Det är väldigt frustrerande att inte hinna utföra ett bra arbete fast att man lägger all tid på denna kursen.

Final comments:

3 have answered this question

— Överlag är jag mycket nöjd med kursen. Det har varit intressant att se vilka mekanismer som styr ett företag. Att försöka applicera kursens teorier på ett existerande företag har varit en bra övning för att verkligen ta till sig innehållet i kursen

— Mycket bra att man fått kommentarer och feedback efterhand.

— intresant kurs som har väckt ett intresse för företagsstyrning. hade kanske varit mer givande om man hade varit frisk under kursens gång.

I am:

